Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 288 (10679) | Четверг, 30 октября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Печать и избирательная кампания

Нынешняя избирательная кампания по выборам в местные Советы депутатов трудящихся началась в канун 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции. В эти знаменательные дни советский народ с законной гордостью подводит итоги славного пути, пройденного им под водительством партии Ленина—Сталина.

Величайшие исторические преобразования произошли в нашей стране за 30 лет. Наша Родина сегодня уже не та, какой она была до 1917 года. Из отсталой страны она превратилась в могучую социалистическую державу с первоклассной индустрией, с самым крупным в мире земледелием, с самой передовой культурой. Сталинская Конституция закрепила торжество социалистических порядков в СССР. Социализм вошел у нас в быт, он пронизывает всю жизнь народа.

Пропаганда всемирно-исторических побед нашей Родины, торжества великого учения Ленина—Сталина, пропаганда идей советского патриотизма, мобилизация масс на успешное претворение в жизнь нового пятилетнего плана — основа агитационно-пропагандистской деятельности партийных организаций в предоктябрьские дни и в период избирательной кампании. Особая роль в этой работе принадлежит печати, благородная задача которой — отразить славные итоги героического тридцатилетия.

Правильно поступают те газеты, которые яркими тематическими страницами, в пропагандистских статьях, в очерках и рассказах показывают наши достижения. Такая пропаганда поднимает национальную гордость советских людей, воспитывает их в духе любви к великой матери-Родине.

Ленин указывал, что нужно «и пропагандировать и организовать и агитировать наиболее доступно, наиболее понятно, наиболее ясно и живо». В связи с этим весьма ценно, что некоторые республиканские, областные, районные газеты широко используют в своей пропаганде факты и примеры из местной жизни, показывают успехи данной республики, области, данного города, района, как результат общих побед социализма в СССР. Так, например, газета «Горьковская коммуна» напечатала недавно интересные материалы о прошлом и настоящем нижегородской деревни, о промышленном преобразовании города Горького, о расцвете социалистической культуры в городах и селах области.

Газета «Правда Востока» на ярких примерах показала, как вместе со всем Советским Союзом росла и крепла Узбекская советская республика. О послевоенном восстановлении курской деревни, об успехах колхозников — славных борцов за высокий урожай — рассказывает своим читателям «Курская правда». «Таганрогская правда» живо и доходчиво показывает рост хозяйства и культуры своего родного города. Что может быть убедительнее живых и жизненных фактов, говорящих о том, как изменился за тридцать лет облик нашей страны, как изменились и выросли наши люди!

У советских газет десятки миллионов читателей. Но, к сожалению, еще не все наши газеты отвечают возросшим требованиям к печатной пропаганде и агитации. Еще много в некоторых газетах однотонности, серости, шаблона. Иногда областные, городские, районные газеты похожи одна на другую, не имеют своего ярко выраженного лица, не отражают специфики, особенностей своей области, своего района.

В арсенале большевистской журналистики — множество самых разнообразных литературных форм и жанров. А сколько из них применяется газетами? Мало! Работники печати, повышая идейный уровень газет, обязаны одновременно совершенствовать формы газетных материалов, проявлять больше инициативы. Это особенно важно подчеркнуть в связи с агитационно-пропагандистскими задачами печати в избирательной кампании. Каждая газета должна быть подлинно массовой. Она должна ежедневно, ежечасно разговаривать с рабочими, колхозниками, интеллигенцией ясным, большевистским языком. Всеми материалами, всеми литературными средствами—от корреспонденции до пропагандистской статьи, от информационной заметки до очерка — газета призвана воспитывать трудящихся, развивать их социалистическое сознание, повышать их политическую и производственную активность.

Избирательные кампании в нашей стране — замечательная школа политического воспитания масс. Сотни тысяч агитаторов и пропагандистов ведут политическую работу среди рабочих, служащих, интеллигенции, домашних хозяек. Громадным подспорьем служит им в этом деле печать. К газете обращаются пропагандисты и агитаторы, готовясь к публичным выступлениям. Печать питает устную агитацию и пропаганду, вооружает ее интересными материалами, яркими фактами, убедительными аргументами. Пропагандируя великие принципы Сталинской Конституции, газеты имеют неограниченные возможности для показа преимуществ советской, подлинно народной демократии и разоблачения насквозь лживой буржуазной демократии.

Надо иметь в виду важную особенность избирательной кампании по выборам в местные советы. К работе в избирательных комиссиях, к работе в качестве агитаторов и доверенных лиц будет привлечено несколько миллионов человек. В сельские, поселковые, волостные, городские, районные, уездные, областные, краевые советы предстоит избрать более полутора миллионов депутатов. Нужно повсеместно провести огромную организационно-техническую подготовку к выборам. Газеты обязаны изо дня в день освещать ход избирательной кампании, показывать положительный опыт, критиковать малейшие нарушения Положений о выборах в местные советы.

Особого внимания печати требуют к себе вопросы организации агитационно-пропагандистской работы. Неправильно, когда газеты ограничиваются только заметками о количестве выделенных агитаторов, проведенных бесед и т. п. Нужно показать, как партийные организации ставят предвыборную агитацию, как работают агитаторы, доверенные лица, агитпункты, распространять лучший опыт массово-политической работы, подхватывать все новое, ценное, что дает инициатива.

В работе местных советов имеются большие успехи. Естественно, что газеты должны широко осветить их. Вместе с тем в период избирательной кампании трудящиеся будут вскрывать недостатки и упущения в работе местных советских органов. Важнейшая задача партийных организаций и печати — развивать самокритику, поддерживать ценные предложения избирателей, направленные на улучшение работы местных советов, на расширение их связей с массами.

Большие и ответственные задачи стоят перед нашей печатью в избирательной кампании. Газеты справятся с ними тем успешнее, чем оперативнее будут крайкомы, обкомы, райкомы партии руководить своими печатными органами. При этом особенно необходимо, чтобы секретари, члены партийных комитетов сами выступали на страницах газет с яркими статьями и корреспонденциями, раз'ясняющими задачи текущего момента. Партийные комитеты должны потребовать от редакций решительного улучшения работы с рабселькорами, широкого привлечения их к освещению подготовки к выборам в местные советы.

Избирательная кампания явится серьезным экзаменом для партийных организаций, а значит, и для печати. В этой массовой всенародной кампании проверяются политическая зрелость работников газет, наших журналистов, их уменье использовать силу печатного большевистского слова, их уменье работать творчески, с инициативой, с огоньком. Можно не сомневаться в том, что эту проверку армия работников советской печати выдержит с честью.

От рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих нефтяной промышленности ТУРКМЕНСКОЙ ССР

Товарищу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, нефтяники Советского Туркменистана, одного из богатейших по своим запасам нефтяных районов нашей Родины, вместе со всем советским народом с огромным воодушевлением выполняем план новой сталинской пятилетки.

Мы рады сообщить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что, соревнуясь за достойную встречу тридцатой годовщины Великого Октября, рабочие, работницы, инженеры, техники, служащие нефтяной промышленности Туркменистана добились новых производственных успехов. За девять месяцев 1947 года дано сверх плана свыше 61 тысячи тонн нефти, 18,1 тысячи тонн светлых и 55 тысяч тонн темных нефтепродуктов. Суточная добыча нефти на 1 октября возросла по сравнению с январем 1947 года на 64 процента. Повышена против плана глубина отбора нефтепродуктов на 1,8 процента.

Производительность труда во всех предприятиях повышена более чем на 12 процентов. Сотни стахановцев нефтедобычи и нефтепереработки, многие бригады, цехи досрочно выполнили свои годовые планы и нормы.

Коммерческая себестоимость тонны нефти снижена против плана на 18,2 процента, нефтепродуктов — на 5 процентов. Коллективы нефтеперерабатывающих предприятий сэкономили 5 тысяч тонн топлива и 2 миллиона киловаттчасов электроэнергии, снизили потери нефтепродуктов против плана на 2.900 тонн.

Вместе с тем нефтяники Советского Туркменистана знают, что нынешний год является особенным годом: 7 ноября исполняется тридцатилетие существования первого в мире социалистического государства, основателями которого являются бессмертный Ленин и Вы, товарищ Сталин. Весь мир — свидетель могущества страны Советов, развившегося особенно ярко в годы социалистического строительства и в дни Великой Отечественной войны.

В эти знаменательные дни, когда вся страна готовится встретить всенародный праздник новыми производственными победами, обещаем Вам:

1) Дать сверх увеличенного годового плана 70 тысяч тонн нефти.

2) Дать сверх годового плана 25 тысяч тонн светлых и 65 тысяч тонн темных нефтепродуктов.

3) В четвертом квартале 1947 года закончить бурением четырнадцать эксплоатационных и пять разведочных скважин, ввести в эксплоатацию десять скважин из капитального ремонта и десять скважин из простоя. Подготовить новую площадь по глубокому бурению.

4) Снизить коммерческую себестоимость тонны нефти на 5 процентов, себестоимость выпускаемой продукции нефтеперерабатывающими предприятиями—на 5,5 процента.

5) Повысить производительность труда рабочих, занятых на бурении и нефтедобыче, на 5 процентов против плана и в нефтепереработке — на 14 процентов.

Мы обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, работать так, чтобы увеличением нефтедобычи усилить могущество нашего Советского государства.

Да здравствует наша Великая Советская Родина!

Да здравствует наша славная коммунистическая партия!

Да здравствует любимый вождь советского народа, учитель и друг советских нефтяников великий Сталин!

Обсуждено и принято на общих собраниях рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих предприятий нефтяной промышленности Туркменской ССР.

Юбилейная сессия Академии наук СССР

Вчера в Москве происходили заседания отделений Академии наук СССР, на которых было прослушано более двадцати научных докладов. Утром на заседании отделения технических наук выступили академик В. В. Шулейкин и член-корреспондент Академии наук СССР А. А. Михайлов с докладами о путях развития советской геофизики и астрономии.

На заседании отделения химических наук доклады об исследованиях советских ученых по отдельным проблемам химии сделали академик И. И. Черняев и члены-корреспонденты Академии наук СССР А. Ф. Капустинский и К. В. Чибисов.

Участники заседания отделения геолого-географических наук прослушали доклад академика А. А. Григорьева об успехах советской физической географии за тридцать лет. Затем выступил член-корреспондент Академии наук СССР И. П. Герасимов, ознакомивший аудиторию с работами по составлению государственной почвенной карты СССР. Первые листы карты уже подготовлены к печати.

На заседании отделения технических наук академик А. И. Некрасов сделал доклад об исследованиях академика С. А. Чаплыгина по аэродинамике. Член-корреспондент Академии наук СССР В. В. Соколовский доложил о работах академика Б. Г. Галеркина по теории упругости.

Доктор исторических наук И. М. Разгон на заседании отделения истории и философии сделал доклад на тему «Проблема вооруженного восстания в доктябрьских работах товарища И. В. Сталина». Профессор Ф. В. Константинов посвятил свой доклад роли социалистического сознания в развитии советского общества.

Вечером продолжались заседания отделений. На заседании отделения истории и философии в Московском Доме ученых профессор М. Б. Храпченко сделал доклад о достижениях советского искусства за 30 лет.

* * *

Академия наук СССР выпустила юбилейный сборник, посвященный тридцатилетию Великой Октябрьской социалистической революции. Общий об'ем двух томов сборника составляет 195 печатных листов (свыше 1.500 страниц).

Театр-дворец в Ташкенте

ТАШКЕНТ, 29. **(Корр. «Правды»).** Закончено строительство Узбекского государственного академического театра оперы и балета имени Алишера Навои. На месте Воскресенского или, как его называли, «Пьянбазара» воздвигнуто величественное здание.

Зрительный зал нового театра рассчитан на 1.500 человек и состоит из партера, построенного амфитеатром, и двух ярусов, отделанных лепным орнаментом. Куполообразный резной потолок украшает хрустальная люстра весом 1.200 килограммов.

В главном фойе, где будет установлена мраморная статуя Алишера Навои, стены расписаны на темы из произведений основоположника узбекской литературы.

Достопримечательностью театра являются залы, посвященные областям республики. Они отделаны лучшими мастерами.

7 ноября в новом театре состоится торжественное заседание, посвященное 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. В дни всенародного празднества на сцене его будут показаны узбекским коллективом артистов опера «Долина счастья» и русским коллективом — «Гвардейцы».

Автомагистраль у завода имени Сталина

Днем и ночью не прекращаются строительные работы на Автозаводской улице столицы. Здесь прокладывается новая асфальтобетонная магистраль, идущая от Бассейна № 1 Пролетарского района до Автогенного завода. В дальнейшем она выйдет на новый Автозаводский мост, сооружение которого намечается в нынешней пятилетке. По обеим сторонам магистрали строятся широкие тротуары, окантованные серым гранитным камнем.

Первый участок этой трассы дорожники обязались сдать к 30-летию Октября.

Вдоль гранитных бортов тротуаров началась посадка деревьев. Здесь будет высажено около 400 многолетних лип. Электрики приступили к освещению магистрали.

ВЫДАНА ПЕРВАЯ ПЛАВКА СТАЛИ, ПРОКАТАНЫ ПЕРВЫЕ ЛИСТЫ

КАРАГАНДА, 29. **(Корр. «Правды»).** На Казахском металлургическом заводе выдала первую плавку мартеновская печь № 2. Плавку провел молодой сталевар Федор Вашенко под руководством обер-мастера Филимонова.

Правительственной комиссией принят также тонколистовой прокатный стан. Первый лист прокатал мастер Худенко, приехавший из Днепропетровска. Выданы первые 140 тонн тонкого листа.

Коллектив нового стана взял обязательство к 30-й годовщине Октября выдать стране 330 тонн тонкого листа.

1.590 ТЫСЯЧ ПУДОВ САХАРА ИЗ СВЕКЛЫ НОВОГО УРОЖАЯ

КУРСК, 29. **(Корр. «Правды»).** В Курской области работают 10 сахарных заводов. Они досрочно выполнили месячную производственную программу и дали с начала сезона 1.590 тысяч пудов сахара.

Колхозная деревня достойно встречает 30-ю годовщину Великого Октября

★

Анна Кошевая сдержала свое слово

КИЕВ, 29. **(Корр. «Правды»).** Герой Социалистического труда Анна Денисовна Кошевая из колхоза «Червоный гигант», Велико-Половецкого района, Киевской области, вместе со своим звеном вырастила на трех гектарах по 600 центнеров сахарной свеклы, на 8 гектарах—по 26,1 центнера озимой ржи и на трех гектарах — по 40 центнеров кукурузы.

Кроме того, звено Анны Денисовны Кошевой собрало по 22 центнера ячменя и по 169 центнеров картофеля с гектара.

525 ТЫСЯЧ ПУДОВ ХЛЕБА СВЕРХ ПЛАНА

СМОЛЕНСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Смоленщины, досрочно выполнившие свою первую заповедь, вывезли на государственные заготовительные пункты сверх плана 525 тысяч пудов хлеба.

УСПЕХИ МТС АЛТАЯ

БАРНАУЛ, 29. **(Корр. «Правды»).** МТС Алтая выполнили годовой план сдачи натуроплаты за работу, произведенную в колхозах. На склады «Заготзерно» поступило хлеба в счет натуроплаты на 10 миллионов пудов больше, чем в прошлом году.

Тракторный парк поднял зяби на 2 миллиона гектаров больше прошлогоднего.

950 ПУДОВ РИСА С ГЕКТАРА

АЛМА-АТА, 29. **(Корр. «Правды»).** Больших успехов в соревновании за высокий урожай добился колхозник сельскохозяйственной артели «Авангард», Чиилийского района, Кзыл-Ордынской области, лауреат Сталинской премии Ким Ман-Сан. На двух гектарах он вырастил по 950 пудов риса, а на остальных 8 гектарах—по 817 пудов.

73 ЦЕНТНЕРА КУКУРУЗЫ С ГЕКТАРА

ПРОСКУРОВ, 29. **(Корр. «Правды»).** Знатная звеньевая колхоза «Червоный партизан», Гвардейского района, Каменец-Подольской области, Надежда Духович в письме украинских колхозников товарищу Сталину брала на себя обязательство вырастить по 70 центнеров кукурузы с гектара. Свое обязательство звеньевая с честью выполнила. С участка в 3 гектара она собрала 220 центнеров кукурузы, или по 73 центнера с гектара.

ДОСТИЖЕНИЯ КУБАНСКОГО КОЛХОЗА

КРАСНОДАР, 29. **(Корр. «Правды»).** Колхозники сельхозартели «Маяк революции», Курганинского района, участвуя в соревновании в честь 30-летия Великого Октября, добились выдающихся успехов. Они вырастили высокий урожай колосовых, кукурузы и подсолнечника, своевременно и без потерь провели уборку и раньше срока выполнили годовой план хлебозаготовок. Колхоз сдал государству 128.200 пудов зерна. Это в два раза больше, чем было сдано в довоенном 1940 году, и в три раза больше прошлогоднего.

На-днях колхозники сельхозартели «Маяк революции» решили в ознаменование 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции сдать государству дополнительно 10 тысяч пудов хлеба.

★ ★ ★

Праздник урожая

МИНСК, 29. **(Корр. «Правды»).** До войны это было традицией. Каждую осень колхозники Брагинского района, что на Полесье, устраивали праздник урожая, приурочивая к нему открытие сельскохозяйственной выставки.

Теперь традиция возрождена. Недавно здесь впервые после войны открылась районная сельскохозяйственная выставка, которую за два дня посетило около 12 тысяч тружеников колхозных полей. На выставке демонстрировали свои успехи 53 колхоза, сотни бригад и звеньев.

Выставка показала, каких замечательных успехов добились колхозы района в послевоенные годы. В 1947 году урожайность зерновых по району оказалась более высокой, чем в довоенном 1940 году. Изумительны успехи передовиков. Звеньевая Тамара Шурко, работа которой показана на выставке, собрала по 180 пудов ржи с гектара, а колхоз в среднем — по 132 пуда.

На выставке привлекают всеобщее внимание стенды колхозов «Кастрычник», имени Калинина, имени Ленина, имени Куйбышева и других, вырастивших в текущем году превосходный урожай зерновых, картофеля, технических культур. Вот яркий и в то же время рядовой, будничный пример возрождения жизни колхозной деревни, показанный на выставке. В первом году после освобождения от немецких захватчиков колхоз имени Ленина получил денежный доход в 60 тысяч рублей, а в текущем году — свыше 320 тысяч. В 1945 году средний урожай зерна в этом колхозе составил 5,5 центнера с гектара, в 1946 г. — 6,9 центнера, а в 1947 г.— 15 центнеров с гектара.

Выставка показала, как действительно широко, в массовом размере колхозы используют передовые агрономические приемы ведения полеводства, огородничества, животноводства. Севообороты введены во всех колхозах, за год удвоилось применение удобрений, более чем в два раза расширены площади под посевами многолетних трав.

Передовые колхозы района развивают общественное хозяйство всесторонне, ведут его рационально. Колхоз имени Тельмана своей практикой доказал, что в условиях Полесья выгодно развивать бахчеводство. На полях этого колхоза превосходно вызревают южные сорта арбузов, достигнута средняя урожайность их по 300 и более центнеров с гектара. Доход от продажи арбузов в 1947 году в колхозе имени Тельмана составил свыше 150 тысяч рублей.

Колхозы Брагинского района успешно закончили текущие сельскохозяйственные работы. Первыми в республике они рассчитались с государством по зернопоставкам. Засыпаны семена. Высокие доходы на трудодни получают колхозники. Осенью хорошо посеяны озимые на площади, превышающей довоенную. Восстановлено довоенное количество животноводческих ферм в колхозах, а многие колхозы имеют по 4—5 животноводческих ферм.

Выполнили план сдачи хлопка

БАКУ, 29. **(Корр. «Правды»).** Двенадцать хлопкосеющих районов Азербайджана досрочно выполнили годовой план сдачи хлопка-сырца. Колхозы Зангеланского района план сдачи хлопка государству выполнили уже на 156 процентов. Большое количество хлопка сверх плана сдали колхозы Джебраильского и Карягинского районов. В Карягинском районе звено Героя Социалистического Труда Шамамы Гасановой собрало уже по 80 центнеров хлопка с каждого гектара своего участка. Звено обязалось сдать по 100 центнеров с каждого гектара к октябрьским праздникам.

Успешно завершил годовой план заготовок крупнейший в Азербайджане хлопководческий Касум-Исмаиловский район. Высокого урожая добилось здесь звено Героя Социалистического Труда Басти Багировой. Оно уже собрало с каждого гектара около 80 центнеров сырца.

Во многих колхозах района собрано с гектара в два раза больше, чем предусмотрено плановым заданием. Сбор хлопка на плантациях района продолжается. Колхозники обязались собрать и сдать государству с каждого гектара по 20 центнеров сырца, как это записано ими в письме товарищу Сталину, а к октябрьским праздникам сдать сверх плана еще две тысячи тонн сырца.

* * *

СТАЛИНАБАД, 29. **(Корр. «Правды»).** Осуществляя обязательство, взятое в предоктябрьском социалистическом соревновании, совхозы Таджикской ССР 21 октября выполнили государственный контрактационный план сдачи хлопка-сырца. 90 процентов хлопка сдано первым и отборным сортами.

Уборка и заготовки картофеля и овощей

ВЛАДИМИР, 29. (ТАСС). Колхозы области закончили отгрузку картофеля и овощей Москве. Муромский, Суздальский, Вязниковский и Судогодский районы значительно перевыполнили план отгрузки картофеля.

* * *

КАЗАНЬ, 29. (ТАСС). Колхозы Татарии закончили уборку картофеля на всей площади. 11 районов республики уже выполнили государственный план заготовок картофеля и продолжают сверхплановую сдачу.

* * *

КРАСНОЯРСК, 29. (ТАСС). Закончив копку картофеля, колхозы Красноярского края выполнили государственный план сдачи картофеля. Сдано на 984 тысячи пудов больше прошлогоднего. Продолжается вывозка картофеля сверх плана.

Колхозы и совхозы Тульской области выполнили государственный план картофелепоставок

Колхозы и совхозы Тульской области выполнили государственный план картофелепоставок на 100,2 проц. План отгрузки картофеля и овощей Москве выполнен на 102,2 процента.

Сдача картофеля государству продолжается.

Ученые — активные участники избирательной кампаний

КИЕВ, 29. **(Корр. «Правды»).** 155 своих представителей послали в окружные избирательные комиссии коллективы институтов Академии наук УССР. 28 ученых выдвинуты в участковые комиссии. Среди них — члены-корреспонденты Дьяченко, Карнаухов, Зерозомб-Зубовский, профессора Нестеренко, Вознесенский, Мовчковский, Новиков и другие. Партийная организация академии выделила три агитколлектива для обслуживания трех участков.

300 агитаторов из среды научных сотрудников проводят массовую работу среди избирателей. На агитпунктах прочитаны доклады на международные темы. Их сделали кандидат экономических наук т. Романенко и доктор исторических наук т. Рубач.

Предприятия Куйбышевского района Москвы выполнили годовой план

Борьба за достойную встречу 30-летия Советского государства вызвала огромный политический и производственный под'ем среди трудящихся Куйбышевского района. Коллективы предприятий и артелей из месяца в месяц повышали темпы производства. В результате этого годовой производственный план по валовой продукции выполнен по району в целом досрочно — 26 октября.

Четыре района города Риги завершили годовую программу

РИГА, 29. **(Корр. «Правды»).** Небывалый трудовой под'ем царит в эти дни на предприятиях столицы Латвийской ССР. 28 октября предприятия четырех из восьми районов Риги — Московского, Кировского, Молотовского, Юрмалского — выполнили годовую производственную программу. Близки к завершению годового плана еще три района.

Среди 179 предприятий столицы республики, досрочно выполнивших годовой план,— стекольный завод «Саркандаугава», государственный электротехнический завод, табачные фабрики № 1 и 2, маслокомбинат, промкомбинаты города.

ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

* * *

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что колхозы, совхозы и подсобные хозяйства Казахской ССР 25 октября с. г. досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок на 100,1 проц. Государству сдано на 16,5 миллиона пудов больше, чем в прошлом году.

Сдача хлеба государству сверх плана продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Казахстана ШАЯХМЕТОВ.
Председатель Совета Министров Казахской ССР УНДАСЫНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок Союза ССР по Казахской ССР СМИРНОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Иркутской области 25 октября досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок на 100,1 проц. Сдано хлеба государству на 2 миллиона 929 тысяч пудов больше, чем в прошлом году.

Одновременно докладываем Вам, что Иркутская область 25 октября выполнила государственный план заготовок картофеля на 115,7 проц. и овощей на 101,5 проц.

Сдача хлеба, картофеля и овощей сверх плана продолжается.

Секретарь Иркутского обкома ВКП(б) ЕФИМОВ.
Председатель исполкома Иркутского областного Совета депутатов трудящихся НИКОЛЬСКИЙ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Иркутской области КОЗЛОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Северо-Осетинской АССР, выполняя социалистические обязательства и данные Вам обещания, 26 октября 1947 года досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок на 103 проц., в том числе план сдачи пшеницы выполнен на 131 проц. В текущем году сдано хлеба на 975 тысяч пудов больше, чем в прошлом году на это же число.

Сдача хлеба государству продолжается.

Секретарь Северо-Осетинского обкома ВКП(б) К. КУЛОВ.
Председатель Совета Министров Северо-Осетинской АССР А. ГАЗЗАЕВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Северо-Осетинской АССР А. ЧИКОВ.

* * *

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что Архангельская область 28 октября досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок. Поступило хлеба больше, чем в прошлом году, на 349 тысяч пудов и против довоенного 1940 года—на 150 тысяч пудов.

Сдача хлеба государству продолжается.

Секретарь Архангельского обкома ВКП(б) НИКОЛАЕВ.
Председатель облисполкома ЛАТУНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Архангельской области СОКОЛОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что рабочие и специалисты предприятий молочно-маслодельной промышленности Ворошиловградской области на 28 октября выполнили годовой план производства животного масла на 101,7 процента. Государству сдано масла на 15.840 пудов больше, чем за весь 1946 год, и на 4.140 пудов больше, чем за 1940 год.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что мы не ослабим работы по дальнейшему увеличению жировых ресурсов страны.

Секретарь Ворошиловградского обкома КП(б)У ГАЕВОЙ.
Председатель исполкома областного Совета депутатов трудящихся ОРЕШКО.
Управляющий трестом «Укрглавмолоко» ГРИГОРЕНКО.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что работники маслодельной промышленности Барановичской области сдержали данное Вам слово о досрочном выполнении годового плана заготовки и выработки масла к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. 20 октября сего года годовой план производства масла выполнен на 102 процента. Государству сдано масла на 10.700 пудов больше, чем за весь 1946 год.

Поступление масла сверх плана продолжается.

Секретарь Барановичского обкома партии ЗАКУРДАЕВ.
Заместитель председателя облисполкома КОВАЛЕВ.
Управляющий трестом Маслопром ЛАЗАРЕВ.

На новоселье

Восстановлено и построено 88.000 домов

КУРСК, 29. (Корр. «Правды»). Колхозники области получили от государства огромную помощь для восстановления разрушенных гитлеровцами жилых домов. Колхозникам выдано 110 миллионов рублей в виде долгосрочных ссуд, 960 тысяч кубометров леса, много оконного стекла и других строительных материалов. Благодаря этой помощи в селах, пострадавших от немецких оккупантов, восстановлено и построено 88.000 домов. Около 350 тысяч человек перешли из землянок и временных жилищ в благоустроенные дома.

Недавно сессия Пречестненского сельсовета постановила в оставшиеся до праздника дни построить дома последним обитателям землянок.

—o—

В новые жилища

СМОЛЕНСК, 29. (Корр. «Правды»). В деревне Мяхнево—две улицы. Одну на берегу Днепра образуют два ряда землянок, напоминающих блиндажи. Когда осенью 1943 года советские войска выгнали немцев с днепровских берегов и погнали дальше на запад, вернувшиеся из лесов и балок колхозники сельскохозяйственной артели «КИМ» не нашли ничего на месте родной деревни. Дотла спалили немцы богатые колхозные строения и дома колхозников. Тогда-то и поселились они в оставленных немцами окопах, кое-как приспособили их под жилище.

Неподалеку расположилась другая улица. По обеим сторонам ее, словно по линейке, выстроились большие, добротно срубленные дома с резными наличниками, с тесовыми крылечками. Кое-где в окнах белеют занавески: сюда уже переселились люди из землянок. К празднику все 47 хозяйств будут иметь собственные хаты.

Новая красивая улица возрожденного колхоза любовно названа самым родным для каждого колхозника именем великого Сталина.

—o—

ПОСЕЛОК ДЛЯ СТАХАНОВЦЕВ

ГОРЬКИЙ, 29. (Корр. «Правды»). В конце проспекта имени Чкалова в городе Дзержинске растет новый поселок из одноквартирных и двухквартирных домов. Коллектив строителей «Заводстроя» обязался к 30-й годовщине Великой Октябрьской революции выстроить здесь 20 домов.

Соревнуясь в честь 30-летия Октября, строители перевыполняют свои обязательства. Вместо двадцати они возводят 32 дома. 15 уже готовы. В готовые дома вселяются стахановцы завода «Заводстрой». Первыми получили квартиры старейший производственник тов. Парапин, т.т. Кулаткин, Шушпанов и другие.

—o—

Благоустроенные квартиры к празднику

ПЕНЗА, 29. (Корр. «Правды»). На-днях в городе Кузнецке, Пензенской области, 26 семьям рабочих обувной фабрики предоставлены новые, благоустроенные квартиры.

* * *

НОВГОРОД, 29. (Корр. «Правды»). К 30-й годовщине Октября 1.696 семей колхозников области переселяются в новые дома. Принимаются меры к тому, чтобы все колхозники, проживающие в землянках, к празднику получили благоустроенные квартиры.

ИЗ ЗАЛА СУДА

Один за другим проходят перед Военным трибуналом живые свидетели неслыханных зверств, совершённых фашистскими убийцами «Заксенхаузена». Русского свидетеля сменяет украинец, украинца—поляк, потом трибунал приглашает немецкого антифашиста, появляется чех, снова немецкие антифашисты.

На процессе присутствует бывший узник «Заксенхаузена» немецкий антифашист Густав Гердес. Он узнал среди подсудимых Зорге, кичившегося своей кличкой «железный Густав», узнал Книттлера, который пытал его, подвешивая на крюк за вывернутые назад руки.

Немца-антифашиста пытали рядом с русским солдатом. Они висели на одном столбе. Гердес видел в советском бойце не врага, а соратника по борьбе с общим врагом—фашизмом. Русский военнопленный испытывал еще большие муки, чем он сам. Цепи врезались в руки солдата, покрытые фурункулами. Эсэсовец из лагерной охраны стоял рядом, наблюдал и не спеша чистил ножом яблоко. Превозмогая боль, Гердес сказал ему: «Убейте нас лучше, но не мучьте». Садист рассвирепел и метнул ножом в лицо немецкого антифашиста, осмелившегося вступиться за русского. Нож впился глубоко в щеку. До сих пор на лице Густава Гердеса виден багровый шрам—след эсэсовского ножа.

Процесс над фашистскими палачами из «Заксенхаузена» вызывает большой интерес у демократической части населения Германии. К этой категории, очевидно, не относятся некоторые иностранные корреспонденты англо-саксонского происхождения и немецкие журналисты шумахеровского толка. Иные иностранцы делают вид, что их не интересует процесс, а шумахеровская газетенка «Дер социал-демократ» вообще ничего не печатает о суде над фашистами.

На вечернем заседании вчера давали свои показания Франц Циранек, Вильгельм Кириус и Рудольф Вундерлих. Все они не только подтвердили неслыханные зверства подсудимых, не только опознали своих палачей, но еще раз заявили, что в лагере «Заксенхаузен» истреблялись наряду с советскими людьми также все противники гитлеровского режима других национальностей. Как расправлялись гитлеровцы с немецкими антифашистами, рассказал свидетель Кириус.

— В декабре 1939 года,—сказал он,—в лагере у заключенных отобрали всю теплую одежду. «Железный Густав» — Зорге лично и систематически проверял, не осталось ли у кого теплых вещей. Всех, нарушивших приказ, отправили в штрафную роту. В результате этого преступного приказа смертность возросла колоссально. Каждый день в лагере замерзало по шестьдесят—семьдесят человек.

Тот же свидетель рассказал еще об одной детали гитлеровских преступлений. После того, как палачи, участвовавшие в расстреле 18 тысяч советских военнопленных, отправились на отдых в Сорренто, в гамбургской газете появилась фотография с подписью:

«Германские солдаты на отдыхе после длительного пребывания на фронте».

Гитлеровские преступники выдавали убийства советских военнопленных за воинскую доблесть.

Свидетели рассказали, как истребляли в «Заксенхаузене» передовых людей Европы. Здесь погиб французский профессор-филолог Пауэр. Зорге, избивая его, переломал ему кости. Замучен был пражский адвокат Зеканина. Его облили водой и поставили на мороз. Убит был немецкий врач Гаммер. Все они были антифашистами.

От имени десятков тысяч погибших, замученных выступают теперь живые свидетели перед трибуналом. Советский Военный трибунал судит за преступления, совершенные подсудимыми не только против советских людей, но и против народов всего мира. Он стоит на страже международного правосудия.

Юр. КОРОЛЬКОВ.

Берлин.
(По телефону).

Судебный процесс в Бобруйске по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Белорусской ССР

БОБРУЙСК, 29. (ТАСС). Вчера вечером начался допрос подсудимых. Первым дает показание майор Карл Кюнгольд—член фашистской партии с 1932 года. По его приказам расстреливались советские люди в деревнях Дретунь, Томашовка, Пруды, Россоны, Полоцкой области, и во многих деревнях Смоленской области. Он подробно показывает о проведенных им карательных экспедициях, о массовых истязаниях советских людей, о поджогах деревень, грабежах имущества населения. Кюнгольд признает, что, командуя охранным батальоном, он приказал расстрелять около 200 мирных советских граждан.

Вторым допрашивается подсудимый унтер-офицер 8-й роты 727-го полка 707-й немецкой охранной дивизии Эмиш, который полностью признал себя виновным в пред'явленном ему обвинении. С 13 лет он состоял в союзе гитлеровской молодежи, где ему внушали, что немецкий народ должен господствовать над другими народами мира. С 1942 года он солдат 7-го маршевого батальона, который проводил карательные экспедиции против мирных советских граждан в Витебской и Бобруйской областях. На вопрос прокурора, участвовал ли он в обстреле деревни Воронь, Лепельского района, Витебской области, подсудимый ответил, что он принимал непосредственное участие в обстреле этой деревни, после чего она была сожжена, а имущество населения разграблено. Эмиш признает, что он лично сжег много домов и колхозных складов, участвовал в грабежах. Только у населения села Старые Дороги, Бобруйской области, было отобрано 200 коров, 160 лошадей и другое имущество.

Подсудимый фельдфебель Бург также признал себя виновным в пред'явленном ему обвинении. Он показал суду, что, будучи командиром взвода 727-го охранного полка, участвовал в карательных экспедициях против мирных советских граждан. В октябре 1941 года его взвод расстрелял в районе Картуз-Береза, Брестской области, 17 человек только за то, что они были русские. В деревне Смыковичи, Бобруйской области, были расстреляны без допроса 6 человек мирных жителей.

В ходе допроса выясняются чудовищные злодеяния гитлеровцев в созданном ими детском лагере в районе деревни Марьина Горка, Минской области. В этих злодеяниях виновен и подсудимый Бург. В невыносимых условиях, под открытым небом, в лагере содержалось около двух тысяч советских детей в возрасте от 6 до 10 лет. Здесь истязали детей, а затем их вывозили в Германию в качестве доноров. Все дети погибли после того, как у них взяли большие дозы крови для переливания раненым немцам.

Предпраздничные дни в колхозе

ЯРОСЛАВЛЬ, 29. (Корр. «Правды»). Всенародный праздник — 30-летие Великой Октябрьской социалистической революции колхозники артели «Красный коллективист», Некрасовского района, встречают завершением всех сельскохозяйственных работ. Недавно на общем собрании председатель артели Любовь Гунина докладывала о предварительных итогах сельскохозяйственного года. Колхозники самоотверженно трудились на полях и добились высоких урожаев. С 52 гектаров собрано по 125 пудов ржи и пшеницы, а в среднем *со всей площади* зерновых получено по 92 пуда с гектара. Хорошо уродился картофель. Бригада Прасковьи Потемкиной с шести гектаров собрала по 30 тонн, а колхозницы звена комсомолки Тони Шутовой с трех гектаров накопали по 31 тонне картофеля.

Колхоз перевыполнил план развития животноводства. Все артельное стадо полностью обеспечено кормами. Стойловые помещения подготовлены к зиме. Высоких показателей добились работники животноводства. Свинарка Екатерина Александрова от 10 свиноматок получила и сохранила 232 поросенка. Доярка Ф. Шутова от 11 коров надоила по 3.100 литров молока, *А. Чернова — по 2.900 литров. Эти и другие* доярки соревнуются за получение 3.500 литров молока от каждой фуражной коровы.

Колхоз досрочно выполнил обязательства перед государством и сдал сверх плана 20 тонн картофеля и 7 тонн молока.

Колхозники получают на трудодни зерно, картофель, сливочное масло, молоко, мясо, овощи и другие продукты.

Предпраздничные дни члены артели «Красный коллективист» знаменуют высокой трудовой и политической активностью. В колхозе с новой силой развернулось соревнование. Колхозники закладывают основу будущего урожая. План взмета зяби *выполнен на 150 процентов. Все 16 звенье*в вывозят навоз на свои участки. Кузнецы В. Шутов и А. Гусев ремонтируют плуги, бороны и другой сельскохозяйственный инвентарь.

К 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции

Советская Латвия на под'еме

У советских людей есть хорошая традиция встречать свои великие праздники новыми успехами и достижениями в труде, строительстве новой жизни, социалистической культуры.

Эти прекрасные традиции советских людей уже стали и традициями трудящихся Советской Латвии. К 30-й годовщине Великого Октября они готовятся много месяцев. И теперь, когда от этой знаменательной даты нас отделяет немного дней, мы оцениваем уже сделанное, чтобы сосредоточить свое внимание на задачах, которые нам еще предстоит разрешить.

Свыше семи лет назад, в июле 1940 года, латвийский народ сверг ненавистную диктатуру фашистской плутократической клики и провозгласил Латвию Советской Социалистической Республикой. Латвия вошла в братский добровольный союз народов великой социалистической державы на правах равной среди равных. Так завершился тернистый путь многих поколений латышей к свободе и счастью, осуществились мечты и чаяния латышского народа, имеющего богатые революционные традиции. Простые труженики латвийских городов и деревень стали хозяевами своей судьбы, творцами своего счастья, строителями новой жизни.

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз прервало свободный созидательный труд нашего народа. Три с лишним года вековечные враги латышей — немецкие оккупанты разоряли нашу землю. Много тысяч жизней вырвали у латышского народа немецкие оккупанты, много его сынов и дочерей они насильно угнали на каторгу в свой трижды проклятый «рейх».

Со звериной ненавистью обрушились немецкие фашисты на завоевания советской власти в Латвии. У всех «новоселов» и крестьян, получивших от советской власти земельные прирезки, оккупанты отняли землю и превратили их в крепостных немецких помещиков, нагрянувших в Прибалтику в обозе захватнической гитлеровской армии. «Новоселы считаются наемниками хозяев, которым возвращается земля», — гласил приказ гитлеровского рейхскомиссара «Остланда» Лозе, палача латышей и всех других народов Прибалтики и Белоруссии.

Колоссальным разрушениям и опустошениям подверглись города Латвии — Елгава, Резекне, Даугавпилс, Валмера, Лепая и другие.

От истребления латышей как нации наш народ спасла Советская Армия, разгромившая гитлеровские полчища.

Со времени очищения латышской земли от немецких оккупантов и разгрома остатков немецкой армии в так называемом «Курляндском мешке», прошло два с половиной года. За это время Советская Латвия с помощью всех других советских республик проделала огромную созидательную работу, на которую в условиях капиталистических стран потребовались бы многие десятилетия.

Буквально из руин и пепла восстановлены на полную довоенную мощность Кегумская гидроэлектростанция на реке Даугава, Рижская тепловая электростанция и еще 53 электростанции в городах и местечках республики. Всего восстановлено и пущено 1.500 промышленных предприятий, среди которых такие крупные предприятия, как электротехнический завод «ВЭФ», вагоностроительный завод и бумажная фабрика «Югла» в Риге, завод «Красный металлург» и бездействовавший свыше 15 лет линолеумно-пробочный завод в Лепае, паровозо-вагоноремонтный завод в Даугавпилсе, а также заводы сельскохозяйственного машиностроения и все фабрики пищевой, рыбной, мясо-молочной, текстильной, кожевенной и обувной промышленности Латвии.

Выполняя предначертания послевоенной сталинской пятилетки—первой пятилетки Советской Латвии, латышский народ благодаря заботам и помощи великого Сталина, коммунистической партии и советского правительства создает совершенно новые отрасли промышленности — электровагоностроение, морское и речное судостроение, моторостроение и электроприборостроение, заводское производство домов-коттеджей, строит новые предприятия химической и топливной промышленности. В Риге, на берегу Киш-озера построен суперфосфатный завод. На другой окраине нашей столицы строится завод «Автоэлектроприбор». Первая очередь завода уже работает. В Риге, в корпусах бездействовавшего много лет завода «Проводник», сейчас создается гигантский электромеханический завод «РЭЗ», который будет производить мощные электромоторы для электропоездов, метрополитена и трамваев.

Так Латвия из аграрного придатка империалистических государств Западной Европы, в первую очередь бывшей фашистской Германии и Англии, каким она была до советской власти, превращается в индустриально-аграрную республику.

Успешно восстанавливаются разрушенные оккупантами города Латвии — Елгава, Резекне, Даугавпилс, Валмера, Лепая, Цесис и другие. Возродились морские порты — Рижский, Лепайский и Вентспилсский.

За 20 лет господства буржуазной клики Латвия так и не сумела достичь в промышленности уровня 1913 года.

Советская Латвия за два с половиной года после второй мировой войны, несмотря на поистине колоссальные разрушения, не только достигла, но и превзошла довоенный уровень производства. Это возможно только в советской стране, где господствуют социалистическая система хозяйства и социалистическое планирование.

Советская Латвия не знает безработицы.

Сразу же после изгнания из страны немецких оккупантов советская власть вновь провела аграрную реформу. Она не просто вернула 75.000 латышских крестьян более 700.000 гектаров земли. Она помогла нашим крестьянам крепко стать на ноги и наладить свое хозяйство. Безвозмездно им были переданы десятки тысяч домов и хозяйственных построек, много тысяч лошадей, коров, быков, свиней, овец и коз, а также сельскохозяйственные машины, инвентарь и строительные материалы. Латышские крестьяне также получили от советского государства более 300 миллионов рублей долгосрочных кредитов и ссуд. В помощь крестьянам созданы 53 машинно-тракторных станции и около 500 конно-прокатных пунктов, которые своими машинами на льготных условиях пашут и обрабатывают земли крестьян.

Сельскохозяйственная кооперация все шире охватывает латвийскую деревню. Ее членами уже сейчас является более половины латышских крестьян, получающих от кооперации всестороннюю помощь в приобретении сельхозмашин, инвентаря, минеральных удобрений, строительных материалов, в осушении заболоченных земель.

Наряду с совхозами нашей республики, которые значительно окрепли в этом году и дали почти вдвое больший урожай, чем в прошлом году, созданы и успешно работают первые колхозы. Второй год подряд наши крестьяне снимают обильные урожаи зерна, картофеля, сахарной свеклы, льна и других культур. Крестьяне уже отстроили более 13.000 домов и хозяйственных построек.

В буржуазной Латвии после первой мировой войны в течение многих лет посевные площади пустовали и не достигали довоенного уровня. Средние и бедные крестьяне нищали и вынуждены были итти в кабалу к кулакам, на заработки в город. Только с 1930 по 1940 год в Латвии было продано с молотка более 30.000 крестьянских хозяйств.

Наше трудовое крестьянство очень хорошо помнит эти годы лихолетья и высоко ценит заботу советского государства о его нуждах; оно воочию, на собственном опыте убедилось в преимуществах советского строя. Именно поэтому латышское крестьянство еще теснее сплотилось вокруг советского правительства и коммунистической партии и с таким единодушием поддерживает все их мероприятия. Именно поэтому еще 26 сентября, почти на полтора месяца раньше обещанного латвийским крестьянством товарищу Сталину срока, наша республика выполнила государственный план хлебозаготовок 1947 года. Сверх этого плана из своих запасов крестьяне Советской Латвии сдали государству еще 1.200 тысяч пудов хлеба.

Очень много сделано в области возрождения и дальнейшего развития культуры латышского народа. Неограниченные возможности для подлинного расцвета получила в Советской Латвии наука. Созданная около двух лет назад, Академия наук Латвийской ССР уже оказывает серьезную помощь нашей промышленности и сельскому хозяйству. В ее 17 научно-исследовательских институтах над разрешением многих важных проблем работает около 800 ученых—цвет интеллигенции республики.

В Латвии не найти ребенка школьного возраста, который бы не учился. В республике сейчас учится на 50.000 детей больше, чем до войны. А ведь по официальной статистике старой Латвии, как показала перепись населения в 1935 году, 11,2 проц. всего населения Латвии старше 10 лет было неграмотным. В республике наряду с общеобразовательными школами выросла большая сеть специальных среднетехнических, ремесленных и других школ, в которых обучаются десятки тысяч юношей и девушек. В университете и в восьми других высших школах республики сейчас обучается на 2.000 студентов больше, чем обучалось в буржуазной Латвии.

Тиражи книг, изданных в прошлом году, более чем в два раза превысили тиражи книг, изданных в буржуазной Латвии в 1937 году.

На родном языке латыши изучают теперь произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Книги классиков марксизма-ленинизма тиражами в 50.000—100.000 экземпляров расходятся в Латвии в течение нескольких недель.

Далеко вперед шагнули латышский театр и латышское изобразительное искусство.

Без повседневной помощи советского правительства, ЦК ВКП(б), без огромной и все возрастающей помощи всех советских республик Латвия не смогла бы так быстро подняться из руин и так успешно возрождать свою экономику и культуру. В этой дружбе советских народов, в их братской и бескорыстной помощи друг другу—неодолимая и жизнеутверждающая сила советского строя.

Вот несколько цифр, характеризующих помощь, полученную нашей республикой за последние два года. Из других республик Советского Союза к нам завезено свыше 11 миллионов пудов хлеба, около одного миллиона тонн каменного угля, более 200.000 тонн нефтепродуктов, более 100.000 тонн минеральных удобрений, 60.000 тонн черных металлов, 50.000 тонн целлюлозы, десятки тысяч тонн хлопка, шерсти, кож, табаков и южных фруктов, тысячи станков, машин, мощных электромоторов, автомобилей, тракторов и других сельскохозяйственных машин общей стоимостью в 500 миллионов рублей. Где, в какой другой стране маленький народ получает такую безвозмездную щедрую помощь? Кроме Советского Союза, нет такой страны, кроме братских советских народов, нет таких народов.

Вот почему вместе со всеми советскими народами трудящиеся молодой советской республики с таким воодушевлением готовятся к 30-летию Великого Октября. Вся промышленность республики за истекшие девять месяцев выполнила годовой план на 82 проц., а план третьего квартала—с превышением на 23,7 проц. По сравнению с тем же периодом прошлого года промышленность нашей республики увеличила выпуск продукции на 62,6 процента.

До 200 промышленных предприятий Советской Латвии уже выполнили государственный план 1947 года, 12.000 передовых рабочих—стахановцев еще к 1 октября закончили выполнение годового плана, 3.000 стахановцев выполнили нормы двух лет.

Наши успехи во всех областях хозяйственного и культурного строительства — результат большой организаторской работы парторганизации Латвийской ССР, авторитет и влияние которой на все стороны хозяйственного строительства и духовной жизни трудящихся увеличиваются с каждым днем.

Укрепились также связи наших горкомов, райкомов и уездных комитетов партии с массами. Об этом лучше всего говорит рост количества парторганизаций в республике. Так, если на 1 января 1947 г. в республике было 218 деревенских первичных парторганизаций, то сейчас их насчитывается 341. Кроме того, имеется 161 кандидатская группа. Для усиления политической работы среди крестьянства в республике создано 7[illegible] новых волкома партии. За это же время в городах на фабриках и заводах создано более [illegible]00 первичных парторганизаций. Задача сейчас состоит в том, чтобы укрепить созданные парторганизации, шире развернуть работу по идейному воспитанию коммунистов.

Большевики Латвийской ССР развернули деятельную подготовку к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. В Латвийской ССР предстоит избрать 28 тыс. депутатов местных советов трудящихся. В избирательных комиссиях будет занято 123 тыс. человек.

Многотысячный отряд наших пропагандистов и агитаторов приступил к работе.

В эти знаменательные предпраздничные дни весь латышский народ охвачен стремлением быстрее залечить тяжелые раны войны и преодолеть трудности послевоенного восстановления. Все свои лучшие достижения послевоенных трудовых будней он с благодарностью посвящает советской власти, ее исторической славной 30-й годовщине.

Ян КАЛНБЕРЗИН,
Секретарь ЦК КП(б) Латвии.

Речь А. Я. Вышинского

на заседании первого комитета 25 октября 1947 года*

Нам здесь прочли целую проповедь Остин и Макнейл на тему о том, что такое принцип свободы слова. При этом проповедники всё время исходили из того, что мы — советская делегация — хотим якобы уничтожить эту святыню, а вместе с ней уничтожить и права человека. Разумеется, это сплошной вздор. Остин здесь патетически восклицает, что советская делегация будто бы делает прямой выпад против самых основ того, что гарантирует якобы американскому народу «блаженство действительной свободы». Вам это кажется блаженством, но мы от этого блаженства не в восторге. Но это дело вкусов. Здесь хотят изобразить дело так, что Советский Союз требует, чтобы каждый индивидуум, как сказал Остин, соглашался с мыслями и идеями «излишне мелочной власти», чтобы не было свободной информации, чтобы не было свободного распространения мнений, чтобы судья, как говорил Остин, мог «наложить руки на мысли и слова народа». Остин до того увлекся размалевыванием этой картины, что заявил, что там, где судья применяет репрессии против *конкретной* свободы, там нет закона, и что в таком случае остается одна альтернатива: «восстание или революция».

Так Остин пугает доверчивых слушателей страшными словами. Хотя, разумеется, сам он понимает, что это несерьезно, потому что его слова не соответствуют действительности, потому что ему хорошо известно, что в демократических государствах судья самим **законом** уполномочен применять наказания не против конкретной свободы, а против злоупотребления свободой. Когда судья осуждает преступника, совершившего преступление, и приговаривает его к тюремному заключению, то, конечно, он ограничивает свободу преступника, но он ограничивает не свободу, как таковую, а свободу этого преступника, который не умеет пользоваться свободой, какой пользуются все другие граждане, уважающие законы своей страны.

Это же все хорошо понятно, и почему же в таком случае нам говорят такие вещи, что будто бы, если судья будет применять репрессии против конкретной свободы, *то нет закона? Это только потому* так говорят, что хотят изобразить дело так, что советское предложение настаивает на ограничениях свободы. Извините, пожалуйста, господа. Мы настаиваем на ограничении **произвола** в пользовании свободой, на пресечении **злоупотреблений** свободой, а не на ограничении пользования самой свободой. И именно настаивая на том, чтобы было ограничено злоупотребление свободой, мы тем самым защищаем подлинную свободу. Не приписывайте нам, таким образом, того, чего мы и в мыслях не имеем. Не извращайте наши предложения.

Сенатор Остин знает это, по крайней мере, должен знать, что никаких безграничных свобод не существует и что законодательства разных демократических стран предусматривают также совершенно неиз*бежные и очень важные ограничения этой* так называемой «конкретной свободы».

В споре со мной Остин приводил примеры из практики американского судьи Холмса. Я еще раз внимательно просмотрел и остальные случаи, о которых говорил здесь Остин, и должен сказать, что еще больше убедился в том, что я правильно излагал Холмса. Поэтому тот юридический анализ, который здесь был представлен Остином, не выдерживает никакой критики.

Остин нам говорит: Вы хотите ограничить свободу слова, свободу печати, но дело ведь может кончиться тем, что в конце концов вы будете мешать людям наблюдать, сравнивать, противопоставлять одно другому, думать и, как он выразился дальше, нашептывать друг другу свои подлинные мысли. Получается по Остину какое-*то непонятное положение, когда хотят ог*раничить право людей «делиться своими мыслями с кем бы то ни было» или, как говорит Остин, «нашептывать» даже какие-то мысли. Остин изображает дело в очень уж наивном свете, рисуя чуть ли не идиллические картины.

Оказывается, этот Эрл, чудовищные слова которого, вероятно, у всех в памяти и который вторично подтвердил свой призыв сбросить атомные бомбы на СССР, просто «нашептывает» кому-то свои мысли. Это всего-навсего такой, знаете, забавный аркадский пастушок... *И Итон, и Бирнс, и* Буллит, и Дин, и Брукс, и Харвуд, и Черчилль — всё это аркадские пастушки, такие простодушные, которые просто нашептывают какие-то невинные вещи, а их хотят за это заклеймить, призвать к порядку, а может быть, даже наказать. Правда, Остин в своей речи заявил, что им, этим пастушкам, нехватает самодисциплины, чтобы удержаться от неумеренных речей. Но — успокаивает Остин — это придет с возрастом, в результате, как он выражается, естественного роста их внутренних убеждений.

Вот тут получается уже водораздел разногласий. Советская делегация говорит: всякая пропаганда войны должна быть осуждена; нельзя допускать, чтобы печать и другие органы общественной информации в любой форме использовались для целей раз*жигания войны. Для этого нужно в каждой* стране внутренним порядком установить такие законы, которые бы боролись с этим.

Нам отвечают: не должно быть никакого принуждения, никаких ограничений, свобода священна, она абсолютна. В Англии, например, это демонстрировали не только тем, что пацифистам разрешали во время войны проклинать войну, оборонительную войну, которую вела в это время Англия против Гитлера, но даже разрешили и после войны Мосли и его молодчикам свободно ходить по улицам и пропагандировать фашистские идеи. *И вот повторяют:* никаких принуждений, никаких наказаний, никаких внутренних законодательных мер против поджигателей войны, предлагается губернерское обхождение. Надо уговорить и надо предоставить время, когда в процессе «своего внутреннего роста» эти поджигатели войны откажутся сами от своей враждебной, вредной, опасной, разрушительной пропаганды войны.

Конечно, они от этой пропаганды никогда не откажутся, если, как говорит русская пословица, «на их роток не накинешь платок». Надо заставить замолчать пропагандистов и поджигателей войны. Этого требуют все миролюбивые народы. В этом заключается и основное содержание советского предложения.

Перехожу к выступлению Макнейла. В своем выступлении Макнейл взял на себя сегодня роль защитника турецкого делегата. Я не знаю, имел ли он доверенность на этот счет или нет, но меня очень удивило то, что сам турецкий делегат отказался себя защищать, отказавшись от слова, заявив, что он будет выступать только в том случае, если на него будут нападать. Это его дело. Но почему же тогда Макнейл берет на себя роль его защитника? Разве Сарпер не мог сам себя защищать, если он считал, что он может себя защитить? Это странная *позиция*, конечно. Но как же защищал Макнейл Сарпера?

Макнейл напомнил здесь о каких-то документах, которые обнаружены в Германии и которые англичане держат про запас, имея в виду использовать их лишь в том *случае, если будет какая-то провокация.* Это очень интересное признание. Мы его запомним, конечно. Мы знаем, с чьей стороны нужно ожидать эту провокацию.

Далее Макнейл остановился на наших предложениях, заявив, что советское пред*ложение, а следовательно, и предложение* других делегаций осудить пропаганду войны, все виды пропаганды, имеющей целью поощрение любых актов агрессии, неприемлемо, так как трудно-де определить, что такое агрессия. Над юридическим аспектом этого вопроса нужно, конечно, поработать. Сейчас вопрос заключается не в этом, ибо мы здесь с вами не в научно-исследовательском институте, мы с вами не в Королевском научном обществе. Мы с вами в политическом собрании, где должны решить политический вопрос. А политический вопрос ставится так: *имеются ли в некоторых странах такие круги,* которые изо дня в день печатают всевозможные сообщения, подстрекающие к тому, чтобы одно государство начало войну против другого государства? Есть такие или нет? Отвечаю — есть. Мне говорят, почему вы только назвали США, Турцию и Грецию? Обиделся представитель Великобритании Макнейл, что его не назвали. Ну, поскольку Макнейл не отделяет себя от Черчилля, а Черчилля я прямо назвал поджигателем войны, то я думаю, что вы, г-н Макнейл, должны быть удовлетворены.

В советской резолюции говорится: «Организация Об'единенных наций осуждает ведущуюся реакционными кругами в ряде стран и в особенности в Соединенных Штатах Америки, Турции, Греции преступную пропаганду новой войны путем распространения всякого рода измышлений посредством печати, радио, кино, публичных выступлений, содержащих открытые призывы к нападению на миролюбивые демократические страны». Вы хотите, может быть, чтобы мы расшифровали вам, какой это ряд *стран? Мы постараемся это сделать.* Поэтому тщетны попытки запутать вопрос всякими требованиями определить, что такое пропаганда, что такое агрессия и т. п. Мы политически должны сейчас сказать, какова обстановка, имеется ли сейчас угроза со стороны вот этих самых сумасшедших пропагандистов войны, вроде Эрла, и что нужно сделать, чтобы пресечь преступную пропаганду войны. Неужели не ясно, что если пресловутый Эрл призывает Соединенные Штаты Америки сбросить как можно скорее атомные бомбы на Кремль, то это чудовищно, это нетерпимо? Я вас спрашиваю просто по-человечески, без полемики — терпимо это или не терпимо? А вы меня спрашиваете в ответ: а что такое пропаганда войны? Попал человек в яму, ему опускают веревку, чтобы спасти его, а он вместо того, чтобы ухватить веревку и выбраться из ямы, спрашивает: а что такое веревка? **(Смех).** Мы заявляем: вот перед вами агрессор, он призывает вас, ваше правительство сбросить атомные бомбы на Советский Союз. Осудите это, а вы говорите — с какой радости? У нас свобода слова. Это злоупотребление свободой слова. И мы обвиняем в подстрекательстве, в поощрении пропаганды войны тех, кто не хочет заткнуть рот этим людям, пропагандирующим агрессию. Мы считаем своим священным, нравственным долгом — не допускать в на*шей стране подобные выступления, да они* у нас и невозможны. Вы не найдете в советской печати ни одной строчки, ни одной буквы, где были бы призывы к войне. Это у нас немыслимо. Того, кто бы это сказал, у нас посадили бы в сумасшедший дом. А здесь? А здесь у вас пропагандисты и поджигатели войны действуют во-всю, и когда мы, обращаясь к вашей совести и зная, что эта совесть говорит то же самое в вашем народе, как и в нашем народе, требуем обуздания поджигателей войны, вы вместо этого спрашиваете: а что такое пропаганда войны, а что такое агрессия? *Нельзя подменять один вопрос другим.* Нельзя вопрос тем более запутывать, особенно, когда этот вопрос касается судеб мира в прямом смысле этого слова. И здесь политический азарт, политический ажиотаж — вредное *дело. Макнейл сам это сознает.* «Я, — говорит он, — каюсь и сожалею, что говорю оскорбительные слова». Видите, какая кающаяся Магдалина сегодня сидит здесь рядом со мной. **(Смех).** Но он поступает как настоящий грешник, кается и грешит, грешит и кается и опять грешит, как будто бы он покаянием открывает путь к согрешению. **(Смех).**

Макнейл рассказывал, как в Англии позволяют выступать пацифистам и прочее. Мы знаем историю общественного развития в разных странах, и мы знаем, что так называемая терпимость является результатом того, что господствующий класс чувствует себя достаточно крепким, чтобы позволить роскошь так называемой терпимости. Когда господствующий класс не видит никакой серьезной угрозы про*тив себя, он допускает некий либерализм.* Но как только начинается политическая трясучка внутри этой страны, как появляются недовольные люди, недовольные классы, как они приобретают силу, как они начинают выступать за свои права, как они начинают бороться, как это имеет место теперь, например, в Чили или там в Бразилии, — так сейчас же начинаются аресты, подавления, усиливается применение насилий, действуют тюрьмы и, конечно, появляется козел отпущения. Кто? Москва. Москва, которая, оказывается, если послушать этих господ, виновата во всех грехах. Вот что означает ваша терпимость на языке развития исторических событий. Мы знаем цену такой терпимости.

Если говорить о терпимости во внешнеполитических отношениях, то такая терпимость стоила нам уже очень много крови, господа. Напомню о той терпимости, которую Чемберлен и Даладье проявляли по отношению к Гитлеру в Мюнхене. Там тоже господствовал дух терпимости. Эта терпимость довела до того, что Гитлер проглотил, при помощи англо-французских руководителей европейской внешней политики, Чехословакию. Это привело к тому, что потом он залил кровью весь мир. Мы, советские люди, знаем это лучше, чем кто-либо другой, потому что значительная часть нашей страны подверглась огню и мечу гитлеровских орд. Так позвольте уже такую терпимость сдать в архив в назидание потомству, как не нужно быть терпимым к тем, кто является угрозой миру, сначала пропагандируя войну, а потом осуществляя эту самую войну.

Словами о терпимости вы нас не уговорите. Эпоха прекраснодушного, цветистословесного либерализма прошла. Либерализм болтается между двумя полярными силами — *реакцией и истинной демократией,* обладающей могуществом магнита для притяжения народных демократических сил. Надо отбросить в сторону эту вашу пресловутую ложную терпимость, которая никогда не помогала во внешних политических делах, как об этом свидетельствует урок, извлеченный человечеством из последних десятилетий, в отношении агрессоров, в отношении гитлеровской Германии. Поэтому мы против такой терпимости.

3. Как Макнейл пытался грубо фальсифицировать историю

Макнейл говорил о выступлении И. В. Сталина на XVIII с'езде ВКП(б). Макнейл заявил, что на XVIII с'езде ВКП(б) Сталин говорил о том, что Англия, Франция и США — это было в марте 1939 года — неагрессивные государства, а потом В. М. Молотов в августе 1939 года уже говорил об империалистическом характере войны и об агрессивных намерениях тех государств, которые боятся потерять свое господство в мире. Макнейл здесь усматривает противоречие и пытается вместо с тем утверждать, что в Советском Союзе нет ясного понимания того, что такое агрессия. Он как будто забыл о тех исторических фактах, которые лежали в промежутке между мартом и августом и тем более октябрем 1939 года.

Макнейл как-то двусмысленно намекал на договор о ненападении, который был в августе 1939 года заключен между Советским Союзом и Германией. Он придавал этому характер далеко не положительного свойства, говорил об этом далеко не в доброжелательном духе в отношении к Со*ветскому Союзу. Я должен в свою очередь* остановиться на этом вопросе, так как, я это прямо скажу, Макнейл попытался набросить тень на внешнюю политику Советского Союза, извращая факты и фальсифицируя исторические события.

Что же произошло в самом деле в 1939 году? Позвольте напомнить, конечно, довольно кратко некоторые факты. В конце мая 1939 года английское и французское правительства обратились к Советскому Союзу с предложением, в случае прямой агрессии, направленной против той или другой договаривающейся державы, предусмотреть обязательства взаимной помощи между Англией, Францией и Советским Союзом. Это было в мае 1939 года. Но эти новые предложения о взаимной помощи были пред'явлены нам в удивительно странном виде — это можно доказать рядом документов. Они сопровождались такими оговорками, которые фактически совершенно их обесценивали. Новые предложения предусматривали помощь СССР в отношении пяти стран, которым Англия и Франция уже дали свои гарантии, но ничего в них не говорилось, в этих предложениях, о помощи со стороны Англии и Франции трем граничащим с СССР балтийским странам: Эстонии, Латвии и Финляндии. Создавалось такое положение, что агрессор, — а агрессором тогда, потенциальным конечно, представлялся Гитлер, и когда разговаривали Великобритания, СССР и Франция относительно будущего агрессора, они уже тогда имели в виду Гитлера, — агрессор мог угрожать Советскому Союзу со стороны балтийских стран, и ни Англия, ни Франция не были обязаны оказывать СССР помощь. Извольте видеть картину: Англия и Франция дают гарантии помощи Румынии и Польше, но не хотят дать такой гарантии Финляндии, Латвии и Эстонии. Следовательно, если бы Гитлер напал на нас через Польшу, Румынию, можно было рассчитывать на помощь со стороны Франции и Англии, но если бы он напал через Финляндию, Латвию и Эстонию, мы не имели права рассчитывать на помощь ни со стороны Франции, ни со стороны Англии. Вот как обстояло дело в 1939 г., в мае месяце. Поэтому советское правительство в ответ на англо-французское предложение потребовало: во-первых, заключения эффективного пакта о взаимной помощи между Англией, Францией и СССР, во-вторых, оказания помощи как пяти государствам, которым были даны англо-французские гарантии, т. е. Польше, Румынии, Греции, Бельгии, Турции — в мае 1939 г., так и трем балтийским государствам, которым не хотели давать англичане и французы этих гарантий: Эстонии, Латвии и Финляндии. Насколько были советские требования справедливыми, видно из того, что 8 июля в газете «Дейли телеграф энд Морнинг пост» появилась большая статья Черчилля, в которой он требовал немедленного создания тройственного пакта с участием СССР против гитлеровской Германии. Вот что Черчилль тогда писал: «Дела теперь зашли так далеко, что трудно себе даже представить, чтобы какое-либо из трех правительств взяло на себя ответственность за лишение сотен миллионов трудящихся этой совместной гарантии их жизни и прогресса». А что получилось? Получилось то, что переговоры, которые Англия и Франция вели тогда в Москве, в СССР, не дали тогда никакого результата. Я вам сейчас об'ясню, почему не дали никакого результата и как дело обстояло фактически.

Но вот наступает 31-ое мая 1939 года, когда созывается третья сессия Верховного Совета Советского Союза. И на этой третьей *сессии, в мае месяце* (об этой дате почему-то забыл упомянуть Макнейл, а это важная дата), выступает министр иностранных дел СССР В. М. Молотов с докладом о внешней политике и говорит (цитирую по своим кратким записям): «Если в самом деле хотят создать дееспособный фронт миролюбивых стран против наступления агрессии, то для этого необходимы, как минимум, такие условия: заключение между Англией, Францией и СССР эффективного пакта взаимопомощи против агрессии, имеющего исключительно оборонительный характер; гарантирование со стороны Англии, Франции и СССР государств центральной и восточной Европы, включая в их число все без исключения пограничные с СССР европейские страны, от нападения агрессоров; заключение конкретного соглашения между Англией, Францией и СССР о формах и размерах немедленной и эффективной помощи, оказываемой друг другу и гарантируемым государствам в случае нападения агрессоров.

Таково, говорил Молотов, наше мнение, которое мы никому не навязываем, но за которое мы стоим. Мы не требуем принятия нашей точки зрения и никого не просим об этом. Мы считаем, однако, что эта точка зрения действительно отвечает интересам безопасности миролюбивых государств».

Вот позиция, которую защищал в это время В. М. Молотов. Разве она противоречит тому, что говорил И. В. Сталин на XVIII партийном с'езде в марте 1939 года, утверждая, что Великобритания, США и Франция не агрессивные государства?

Молотов говорит, что нужно заключить с этими государствами пакт против агрес*сии. Но не заключают же пакт против* агрессии с агрессором? Какое же тут противоречие, усматриваемое Макнейлом, между тем, что говорил о направлении внешней политики в мае 1939 года Молотов, министр иностранных дел СССР, и тем, что говорил в марте 1939 года И. В. Сталин? Никакого противоречия здесь нет и быть не могло. Эти разговоры о каком-то мнимом противоречии нужны Макнейлу для того, чтобы отвлечь внимание от основной задачи, чтобы попробовать запутать вопрос. Скажите, пожалуйста, вот эти условия, которые тогда, в 1939 году, *выдвинул Советский Союз для того, чтобы* предупредить войну, подходящи они или нет для демократических стран? Эти условия могли бы быть барьером против агрессора и против осуществления агрессивных планов? Эти условия могли бы предупредить войну, к которой готовился тогда Гитлер, или нет? На все эти вопросы надо дать, конечно, только положительный ответ. Но надо отметить, что в англо-французских предложениях эти условия, отвечающие элементарному принципу борьбы с агрессией, не встретили к себе благосклонного отношения.

Гарантировав себя от прямого нападения агрессора пактами взаимопомощи между собой и с Польшей и обеспечив себе помощь в случае нападения агрессора на Польшу и Румынию, англичане и французы оставили открытым вопрос, который не мог не интересовать Советский Союз, — может ли СССР в свою очередь рассчитывать на помощь со стороны Англии и Франции в случае нападения Гитлера не на Польшу, не на Румынию, с которыми Англия тогда заключила оборонительный союз, а на другие, пограничные с Советским Союзом государства? Этот вопрос остался открытым. Но при этих условиях нельзя же было, конечно, рассчитывать, что Англия и Франция эти переговоры об оборонительном договоре ведут серьезно, с действительной целью обуздать агрессора. Тут, конечно, не всё было гладко. Вот почему Молотов, говоря об англо-французских предложениях, называл их шагом вперед даже в этих условиях, но отметил, что он, этот шаг, обставлен такими оговорками, вплоть до оговорок насчет некоторых пунктов устава Лиги наций, что он может оказаться «фиктивным шагом вперед».

Я тут должен сделать маленькое отступление. Г-н Эватт благодарил меня за то, что я его поправил, а я благодарю его за то, что он меня благодарит. Эватт заявил, что я *ничего не сказал относительно того, что в* советской прессе будто бы опоздали с опубликованием сообщения относительно переговоров об изменении англо-советского договора 1942 года. Я действительно об этом не сказал, потому что, хотя Эватт и в этом случае был неправ, если бы я начал поправлять его во всем том, в чем он ошибался, то я должен был бы посвятить этой задаче всё свое выступление. Но я должен сказать, что тут, конечно, Эватт был осторожен, он сказал, что мы только опоздали опубликовать сообщение об англо-советских *переговорах. Но я не знаю, какие же существуют* сроки для опубликования таких сообщений и кем они установлены?

О переговорах с англичанами по поводу предложения Бевина о продлении англо-советского договора публиковалось несколько сообщений в советской прессе. Я с собой захватил и эту газету и могу это доказать документально. Вот эта статья. «К вопросу о новом англо-советском договоре» — большая статья в «Правде» от 19 апреля. Вот другая статья в «Правде» от 25 января — «К вопросу об англо-советском договоре». Какие же еще у вас могут быть претензии к нам, господа австралийцы? Сначала вы говорили, что мы не публикуем ничего, затем, после того, как мы уличили их, говоря мягко, в «неточности» и в искажении фактов, они упрекают нас в том, что мы поздно опубликовали некоторые сообщения.

Но дело сейчас не в этом. Я хочу воспользоваться случаем, чтобы сказать, что и в этих переговорах англичане прибегли к своему излюбленному методу оговорок. Это — целая система ведения переговоров, когда важные проблемы сопровождаются бесконечным множеством всяких оговорок. Такие оговорки имели место и в 1939 году и лишили Англию, Францию и Советский Союз всякой возможности договориться тогда о том оборонительном союзе против Гитлера, который так и не состоялся. Мешали, конечно, в первую очередь не только эти оговорки, а вот то, что не принимались условия, которые действительно могли бы гарантировать Советский Союз от нападения Гитлера, равные тем, какие уже были записаны в оборонительных договорах, заключенных Великобританией с Польшей и, например, с Румынией или Турцией.

Но вот приехала в Москву комиссия для этих переговоров. Ехала она целых шесть дней вместо нескольких часов, если бы она отправилась, как мы предлагали, самолетом, а не товаро-пассажирским пароходом, скорость которого была тринадцать узлов. К тому же эти представители Великобритании и Франции оказались второстепенными чиновниками, прибывшими к тому же без надлежащих полномочий для переговоров с *Советским Союзом о заключении оборони*тельного союза. Что из этого могло выйти? Ничего. И когда председатель советской делегации Маршал Ворошилов был спрошен по этому поводу, то он прямо сказал, что эти переговоры с военными миссиями Англии и Франции окончились неудачей вследствие того, что советская военная миссия считала, что СССР, не имеющий общей границы с агрессором, может оказать помощь Франции, Англии и Польше лишь на условии пропуска его войск через польскую территорию. Но польское правительство за*явило, что оно не может согласиться на* пропуск советских войск через свою территорию в случае агрессии со стороны Гитлера и вообще не нуждается в помощи Советского Союза и не примет никакой помощи от Советского Союза. При этих условиях что пришлось сделать? В этих условиях ничего из этих переговоров не вышло, и, разумеется, эти переговоры окончились провалом. А тем не менее, как это показало со всей очевидностью дальнейшее развитие событий, Гитлер не дремал. Между тем в английской прессе появились сообщения о *ведущихся переговорах между Германией и* Великобританией о гарантированном займе и совместной эксплоатации африканских колоний. Мы говорим ясно и отчетливо: в то время у нашего правительства, у всей советской общественности на основании всех этих фактов создавалось ясное представление о том, что эта волокита в переговорах с СССР была затеяна правительствами Чемберлена и Даладье неспроста, что Чемберлен и Даладье и их дипломатия вели двойную игру. С одной стороны, они делали вид, что будто бы они хотят заклю*чить договор об обороне против Гитлера* с Советским Союзом, а с другой стороны, они за спиной Советского Союза вели переговоры с Гитлером, продавали Европу Гитлеру в Мюнхене и подготовляли такую обстановку, которая обеспечила бы Гитлеру успех нападения на Советский Союз. Мы чувствовали, что здесь идет двойная игра, что здесь мечется банк фальшивыми картами. И тогда, в таких условиях, Гитлер предложил нам заключить мирный договор. Мы заключили этот договор, ибо это было для нас жизненно необходимым. Это вызвало целую бурю против Советского Союза. Но Советский Союз был прав. СССР не дал себя втянуть в конфликт провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками, как сказал тогда на третьей сессии Молотов. Договор о ненападении был насущно важен для СССР, с точки зрения предотвращения агрессии или оттяжки её, по крайней мере, на более или менее значительный срок, который мы с честью использовали для укрепления своих вооруженных сил и всей мощи Советского Государства, чтобы быть готовыми разгромить немцев под Москвой в декабре 1941 года, разгромить немцев в Сталинграде в 1942 году и погнать их такой лихорадочной рысью из Советского Союза, которая привела нас уже в мае 1945 г. в Берлин, над *которым взвилось победоносное советское* знамя.

Мы помним первые месяцы войны, эти тяжелые дни временных успехов гитлеровских орд, вторгшихся в пределы Советского Союза. Гитлеровская Германия вероломно нарушила пакт о ненападении. Так примерно поступили и японцы, напавшие на Пирл-Харбор, когда сидели в Вашингтоне Курусу и Намура и вели мирные переговоры, прикрывая этими мирными переговорами подготовку военного нападения на США.

Прикрываясь мирным договором, кото*рый мы имели с Германией, Гитлер готовил* нападение и под прикрытием этого договора в 4 часа утра 22 июня напал, наконец, на советскую страну. И вот 3 июля 1941 г., когда уже западная часть России была в огне этого страшного пожара, зажженного гитлеровским вторжением, наш вождь Сталин выступил по радио с обращением к народу, зовя его к сокрушению врага, и он говорил:

«Могут спросить: как могло случиться, что Советское Правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими *вероломными людьми и извергами, как Гит*лер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского Правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское Правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риб*бентроп. И это, конечно, при одном непре*менном условии — если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграли мы, — спрашивает Сталин, — заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, *если фашистская Германия рискнула бы* напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определенный выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии».

Вот что говорит нам, г-н Макнейл, история этих показавшихся вам противоречий в вопросе об агрессии между позицией, изложенной в марте И. В. Сталиным, и между позицией, изложенной в октябре или в августе министром иностранных дел Молотовым. Я должен был об этом так пространно напомнить, чтобы устранить в дальнейшем всякие основания для каких *бы то ни было намеков, носящих характер* инсинуаций, для каких бы то ни было попыток извратить действительный ход вещей, фальсифицировать историю, изображая Советский Союз в совершенно ином виде, чем это соответствует действительности.

4. СССР требует осудить и унять поджигателей новой войны

Итак, мы на своих плечах вынесли ги*гантскую тяжесть войны против Гитлера.* За последние сорок лет наша страна пережила три страшных войны — 1905 года, 1914 года и 1941 года. Последние две войны, пережитые нами, стоили нашему народу больших жертв, и мы не хотим повторения пройденного. Нам не нужны войны, потому что нам не нужны территориальные приобретения и рынки.

Г-н Макнейл здесь признал, что, конечно, капиталистическая система нуждается в расширении и некоторые видят путь к этому в войнах. Вот мы и говорим об этом, когда говорим о влиянии капиталистических реакционных монополий в Америке и в некоторых других странах.

Мы с вами здесь должны быть союзниками, ибо если природа капитализма такова, что капитализм ищет экспансии, рын*ков, а некоторые, как вы говорите,* реакционные группы из этого общества ищут этих рынков путем войны, то если вы действительно социалисты, как вы здесь только что заявили, если мы держимся здесь одного взгляда на источник войн, то мы должны против этого бороться. И как один из методов борьбы, мы должны бороться против пропаганды такой войны, которая поощряется капиталистическими монополиями, реакционными кругами в ряде стран, которые видят в этом необходимое условие своего существования. Об этом сейчас идет речь. *Вы говорите, что мы пред*лагаем те методы, которые не совместимы с вашей идеологией, имея в виду цензуру, но, во-первых, позвольте, у вас цензура есть. У вас есть, например, театральная цензура. Цензура против порнографии есть у вас — или нет её? Есть. Наказания за всякого рода развращение общественных нравов есть у вас? Есть. Мы требуем, чтобы и за развращение общественных нравов путем пропаганды войны было установлено наказание. Но вы заметьте, мы в резолюции не говорим о цензуре и мы вообще не рекомендуем никаких мер наказания — мы только хотим, чтобы Ассамблея сказала, призвала, обратила внимание правительств, государств, чтобы они в порядке своего внутреннего законодательства, в порядке и в связи со своей внутренней конституцией, приняли бы такие меры, которые под страхом наказания обязывали бы пропагандистов новой войны и, следовательно, избавили бы человечество от опасности этих страшных бедствий. Почему это не приемлемо? Потому, может быть, что это наше предложение? Но сделайте его вашим предложением. Между тем вы вообще не вноси*те никакого предложения.* Французы говорят — критика легка, а делать трудно. Мы видим вашу критику наших предложений. Вам не нравятся наши предложения — внесите ваши предложения. Вот, может быть, будет создан редакционный комитет, — внесите ваши предложения. Сделайте этот шаг, внесите вашу резолюцию, действительно направленную против пропаганды войны. Мы охотно поддержим её, независимо от того, ваша это резолюция или чья-либо еще.

Австралийская делегация предлагает осудить пропаганду войны, а одновременно и осудить и ложные обвинения. Но разве не ясно, что этим самым вы с'едаете с конца то, что вы пишете вначале. Разве вы не понимаете, когда говорите: осуждаем пропаганду войны и осуждаем тех, кто выступил с ложными обвинениями в пропаганде, то вы этим самым набрасываете намордник на всякого, который мог бы выступить разоблачителем этих пропагандистов войны, потому что он будет бояться того, что его обвинят в вымысле, во лжи. Это же ослабление этого пункта. Мы добиваемся только того, чтобы в резолюцию, которая имеет одну задачу и цель, не включали то, что ослабляет силу этой резолюции. Мы добиваемся этого еще и потому, что в законодательстве разных стран имеются нормы, которые достаточно защищают от клеветы и ложных обвинений. Зачем же нужно еще что-то новое предлагать? То, чего нет, вы не хотите принять, когда речь идет о борьбе с пропагандистами войны; то, что есть, когда идет речь о борьбе с ложными обвинениями, то, что есть в законодательстве, — это вы требуете включить в резолюцию. Что за логика? Может быть об'яснение дано только одно — это делается для того, чтобы, с одной стороны, не покраснеть перед миром, перед всеми миллионами простых людей, которые не поймут и не простят, если вы не осудите пропаганду войны, но, с другой стороны, вы хотите это сделать так, чтобы это ничего не давало на деле. Это неправильно, это лицемерно, и мы возражаем против этого. Весь мир следит за той работой, которая идет сейчас в этом первом комитете. Как благовеста, ожидают народы нашего слова, запрещающего и осуждающего пропаганду войны. Народы благословят нас, если мы сговоримся на этом, но народы проклянут нас, если мы не выполним этого своего величайшего долга, особенно теперь, в такую исключительно ответственную минуту.

---

* Окончание. Начало см. «Правду» от 29 октября.

Обсуждение корейского вопроса

Дискуссия в политическом комитете Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Политический комитет Генеральной Ассамблеи перешел сегодня к обсуждению корейского вопроса, включенного в повестку дня под давлением американской делегации. Последняя пытается с помощью такого маневра сорвать выполнение международных соглашений, предусматривающих, что подготовка к предоставлению независимости Корее должна быть осуществлена двумя державами — СССР и США.

Как известно, советская делегация и в Генеральном комитете, и на пленуме Генеральной Ассамблеи подчеркивала, что корейский вопрос не должен рассматриваться в ООН, поскольку он является частью общего вопроса о послевоенном урегулировании, который должен быть решен соответствующими государствами. Согласно уставу решение вопросов, связанных с послевоенным урегулированием, не входит в юрисдикцию ООН.

Известно далее, что советское правительство, последовательно придерживаясь политики, направленной на обеспечение национальной независимости корейского народа, предложило правительству США отвести из Кореи советские и американские войска в начале 1948 года и предоставить корейскому народу возможность самому решить вопрос о своем правительстве. Напротив, *правительство США в представленном Ассамблее проекте* резолюции предлагает создать временную комиссию ООН по Корее, в которой американцы, разумеется, предполагают играть руководящую роль. Эта комиссия по существу призвана стать новым верховным органом Кореи, по крайней мере на период выборов в национальное собрание и на период формирования правительства. Американский проект предлагает поручить этой комиссии наблюдение за проведением выборов в обеих зонах Кореи. Этот проект предусматривает далее создание национальных корейских вооруженных сил. Только после всего этого американское правительство считает возможным поставить вопрос об отводе войск из Кореи.

Подлинный смысл этого плана со всей отчетливостью выявился в сегодняшней речи американского делегата Даллеса.

Чего добивается американская делегация

Остановившись вкратце на прежних решениях союзников по корейскому вопросу, Даллес нарисовал весьма одностороннюю картину переговоров в Совместной советско-американской комиссии по Корее, стремясь приписать ответственность за неудачу этих переговоров советской стороне. Возражая против предложения об отводе войск из Кореи в начале 1948 года, Даллес заявил: «Вопрос о взаимном отводе войск должен рассматриваться, как составная часть решения проблемы создания независимого правительства об'единенной Кореи».

Сейчас, продолжал Даллес, на севере и на юге Кореи имеются два правительства различного типа. По мнению американской делегации, прежде, чем решить вопрос об отводе войск, необходимо осуществить слияние этих двух правительств. «Правительство США хочет отозвать из Кореи все свои оккупационные силы», — уверял Даллес, однако он тут же заявил, что отвод войск может быть осуществлен только после создания в Корее об'единенного правительства.

Американский делегат заявил: «Проект резолюции США не меняет того факта, что четыре великие державы приняли на себя по Московскому соглашению известную ответственность за создание независимой, об'единенной Кореи». В то же время он признал, что представленный американской делегацией проект предусматривает превращение ООН в «центр гармонизации действий по корейскому вопросу».

Перейдя к порядку проведения выборов в Корее, Даллес заметил, что избирательные законы, действующие как в Северной, так и в Южной Корее, с американской точки зрения «несовершенны», но впредь до их усовершенствования могут быть применены при выборах в соответствующих зонах. Даллес подчеркнул, что, по мнению американской делегации, немедленно после создания корейского правительства оно должно организовать собственные вооруженные силы, после чего приступить к переговорам об отводе советских и американских войск.

Значительное место в своей речи Даллес уделил вопросу о создании комиссии ООН по Корее. «Этот орган, — сказал он, — должен иметь право свободного передвижения и наблюдения по всей Корее». Согласно американскому проекту, указанная комиссия должна предоставлять советской и американской администрациям и корейским организациям «консультацию и советы по каждому шагу, связанному с созданием независимого корейского правительства и отводом войск». Комиссия должна, по мнению американской делегации, представить в дальнейшем Генеральной Ассамблее рекомендации, «связанные с возможными дальнейшими действиями ООН, необходимыми для установления прочного фундамента для нового корейского правительства». В проекте указывается также, что эта комиссия может по своему усмотрению представить доклад... так называемой «малой Ассамблее», *предложение о создании которой* внесла американская же делегация.

Таким образом, из речи Даллеса явствует, что «временную комиссию ООН по Корее» предполагается наделить самыми широкими полномочиями, причем ее деятельность не ограничивается никакими сроками. Таким образом, США предлагают навязать Корее на неопределенный срок новую власть, которая действовала бы по американской указке.

Наконец, примечательно, что этот план не предусматривает определенных сроков отвода войск из Кореи, оставляя вопрос открытым и создавая возможность для длительного пребывания американских войск на корейской территории.

После выступления Даллеса слово взял советский делегат А. А. Громыко, который огласил заявление советской делегации по корейскому вопросу.

Предложение делегации СССР по вопросу о Корее

Заявление А. А. Громыко

Советская делегация при обсуждении вопроса о Корее в Генеральном комитете, а также на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи в связи с повесткой дня в свое время указывала на то, что этот вопрос не должен рассматриваться на Генеральной Ассамблее. Она исходила при этом из того, что вопрос о Корее, являющийся частью общего вопроса о послевоенном урегулировании, должен быть решен соответствующими заинтересованными государствами. Делегация СССР придерживается той же точки зрения и в настоящее время, считая, что вопрос о Корее не входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи и вообще организации Об'единенных наций, а должен решаться, *как я уже указал, соответствующими* заинтересованными государствами.

Поскольку, однако, этот вопрос оказался включенным в повестку дня данной сессии Ассамблеи большинством делегаций, советская делегация, оставаясь на прежних принципиальных позициях, готова изложить свою позицию по этому вопросу в ходе дискуссии и внесет свои собственные предложения.

Как известно, по вопросу о Корее имеется специальное решение министров иностранных дел Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза, подписанное в декабре 1945 года в Москве, к которому позже присоединился и Китай. На наличие такого решения советская делегация указывала уже в Генеральном комитете и на пленарном заседании Ассамблеи. В американских предложениях и в только что сделанном заявлении представителя Соединенных Штатов также имеется ссылка на это Московское решение.

Главной целью этого решения является создание в Корее временного корейского демократического правительства в целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее и разработка мер помощи и содействия политическому, экономическому, социальному прогрессу корейского народа, развитию демократического самоуправления и установлению государственной независимости Кореи. Таковы основные задачи, которые были поставлены упомянутым мною Московским соглашением.

В соответствии с этим соглашением была создана Совместная советско-американская комиссия, в задачу которой входило оказание содействия образованию временного корейского правительства и предварительная разработка соответствующих мероприятий. С этой целью комиссия должна была при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями. Задача проведения таких консультаций является одной из важнейших задач, поставленных соглашением.

Как известно, в Совместной советско-американской комиссии уже первоначальные переговоры не дали результатов, поскольку правительство США не пожелало договориться на этой основе. Впоследствии работа комиссии по предложению делегации Соединенных Штатов была совсем прервана.

Спустя год, в мае 1947 года, между министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым и государственным секретарем США г-ном Маршаллом было достигнуто соглашение об условиях возобновления работы комиссии. В соответствии с этим соглашением комиссия 21 мая возобновила свою работу. Однако и на этой стадии работа Совместной комиссии не увенчалась *успехом, несмотря на неоднократные* попытки советской делегации вывести работу комиссии из состояния застоя и достигнуть согласованных решений по вопросам, связанным с созданием единого временного корейского демократического правительства.

Так, например, для ускорения составления списков корейских демократических партий и общественных организаций, с которыми Совместная комиссия должна была консультироваться, советская делегация неоднократно предлагала приступить к рассмотрению заявлений, поступивших от корейских партий и организаций, на участие в консультациях и немедленно начать консультацию с теми партиями и организациями, *которые к ней будут допущены* комиссией. Делегация Соединенных Штатов в комиссии не приняла этого предложения, уклонившись от рассмотрения заявлений, поступивших от корейских партий и организаций, — я подчеркиваю: уклонилась от рассмотрения этих заявлений.

5 августа с. г. советская делегация в комиссии предложила приступить к разработке предложений по структуре временного правительства Кореи, его политической платформы, а также по вопросу персонального состава временного правительства и порядка приема власти этим правительством. Однако и это предложение не было принято американской делегацией.

Когда стало ясным, что вследствие занятой американской делегацией позиции оказалось невозможным достигнуть согласованного решения относительно списка корейских демократических партий и общественных организаций, с которыми Совместная комиссия должна была консультироваться, советская делегация 26 августа внесла новое предложение о создании об'единенного консультативного органа — временного общекорейского народного собрания, созданного из представителей корейских демократических партий и общественных организаций. Советская делегация предложила создать этот орган в целях обеспечения непосредственного участия корейцев в разработке всех вопросов, связанных с образованием временного корейского правительства. Но и это предложение было отклонено американской делегацией.

Советская делегация сделала 17 сентября с. г. еще одну попытку добиться соглашения с американской делегацией на основе Московского соглашения о Корее, предложив приступить к реализации тех предложений, внесенных как американской, так и советской делегациями, по которым точки зрения обеих делегаций сближаются. Обоснованность такого предложения очевидна. Казалось бы, что, поскольку трудно, как показал опыт, оказалось достигнуть *соглашения по тем вопросам, по которым* наметились принципиальные расхождения, то почему бы обеим делегациям не попытаться достигнуть соглашения по тем вопросам, по которым позиции обеих делегаций сблизились.

Внося это предложение, советская делегация указывала на необходимость скорейшего создания корейского временного демократического правительства, что являлось основной задачей Московского соглашения. Делегация Соединенных Штатов в Совместной комиссии не дала ответа на это предложение советской делегации. Тем временем, как многим делегатам известно, правительство Соединенных Штатов через своих официальных представителей и главным образом через государственный департамент старалось представить положение в Совместной советско-американской комиссии в неверном освещении, которое искажало действительность. Как правило, представители Соединенных Штатов как здесь, в США, так и в Корее, в Сеуле, пытались переложить вину за состояние дел в этой комиссии, как говорят, с больной головы на здоровую, обвиняя без всяких оснований советских представителей в неуступчивости, в том, будто бы их позиция является причиной задержки удовлетворительного выполнения Московского решения, хотя в действительности выполнение этого решения срывали США.

Таким образом, позиция, которой делегация Соединенных Штатов в Совместной комиссии придерживалась в течение всего хода переговоров, сделала невозможным об*разование временного корейского демократического* правительства, как это было предусмотрено Московским соглашением.

Правительство США, уклонившись от попыток достигнуть согласованных решений по корейскому вопросу на основе Московского решения 1945 г., внесло в ООН предложение включить вопрос о Корее в повестку дня Генеральной Ассамблеи, а своей делегации в Совместной комиссии дало указание вторично прервать переговоры по вопросу о Корее с советской делегацией.

Советское правительство считало и продолжает считать, что вопрос о Корее может быть разрешен на основе Московского соглашения. Поскольку, однако, правительство США по каким-то мотивам не пожелало договориться на этой основе, правительство СССР с целью ускорить превращение Кореи в независимое демократическое государство внесло 26 сентября через советскую делегацию в Совместной комиссии предложение об одновременном выводе из Кореи американских и советских войск в начале 1948 года и о предоставлении возможности самим корейцам создать национальное правительство в Корее. Это советское предложение является основой, позволяющей быстро урегулировать корейский вопрос как в интересах заинтересованных союзных государств, так и в интересах корейского народа.

Советская делегация, как я уже указал, считает, что обращение США с данным вопросом в ООН является ничем не оправданным и незаконным шагом. Поскольку, однако, вопрос о Корее уже включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи и первый комитет приступает к его обсуждению, делегация Союза Советских Социалистических Республик готова изложить позицию советского правительства по этому вопросу и вносит на рассмотрение первого комитета вышеупомянутое предложение — об одновременном выводе американских и советских войск из Кореи в начале 1948 года и о предоставлении возможности самому корейскому народу создать национальное *правительство Кореи. Это предложение* дает возможность самим корейцам и без вмешательства извне создать свое собственное правительство и в кратчайший срок восстановить свою независимость.

Само собой разумеется, что это условие может быть обеспечено лишь в том случае, если на территории Кореи не будет иностранных вооруженных сил и не будет иметь места иностранное вмешательство. Создание такого условия и предусматривается советским предложением.

Поскольку это предложение делегации СССР предусматривает наиболее радикальное и простое решение вопроса о Корее, которое, в отличие от предложений, содержащихся в проекте резолюции, представленной делегацией США, исключает возможность воздействия каких бы то ни было внешних сил на решение данного вопроса, делегация Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым, чтобы политический комитет рассмотрел это предложение первым, ранее рассмотрения каких бы то ни было других предложений.

Делегация Советского Союза считает необходимым внести также другое предложение, относящееся к порядку рассмотрения вопроса о Корее в комитете и в Генеральной Ассамблее. Вообще, поскольку рассматриваемый Ассамблеей вопрос о Корее является прежде всего делом самого корейского народа, касается его свободы и независимости, и, признавая, что этот вопрос не может быть об'ективно и справедливо разрешен без участия в его обсуждении избранных представителей корейского народа, советская делегация предлагает пригласить для участия в обсуждении корейского вопроса Генеральной Ассамблеей представителей корейского народа. Мы при этом имеем в виду действительных представителей — избранников корейского народа из Северной и Южной Кореи, а не просто назначенцев иностранных военных властей в Корее.

Повторяю: участие в обсуждении этого вопроса в Генеральной Ассамблее представителей корейского народа позволит более об'ективно, всесторонне и справедливо обсудить этот вопрос и найти такое его решение, которое соответствовало бы не только нашим общим интересам и интересам союзных государств, заинтересованных в решении этого вопроса, но и интересам корейского народа прежде всего.

Разумеется, в ходе обсуждения этого вопроса по существу советская делегация изложит в соответствующее время более подробно и полно свою позицию.

(Окончание следует).

В Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Вчера после непродолжительных парламентских каникул возобновилась сессия Национального собрания, созванного досрочно ввиду роста политического напряжения в стране и резкого недовольства трудящихся масс политикой правительства Рамадье. Это недовольство нашло свое выражение в практически непрекращающемся в течение последних месяцев забастовочном движении.

Выступив с пространной декларацией от имени «реорганизованного» недавно правительства, Рамадье, наперекор и вопреки общеизвестным и очевидным фактам резкого ухудшения экономического положения страны, выражающегося в полной дезорганизации снабжения, в росте инфляции и повышении цен на продовольственные продукты только за последние 6 месяцев на 40 процентов, пытался нарисовать картину относительного экономического «благополучия». О степени этого «благополучия» можно судить по недвусмысленному намеку Рамадье на то, что если рабочий класс будет поддерживать требования о повышении зарплаты стачечным движением, то правительство прибегнет к репрессиям. Значительная часть декларации свелась к славословию «плана Маршалла». В правительственной декларации не было никаких намеков на какую-либо программу, которой будет придерживаться новый кабинет.

После выступления Рамадье председатель Национального собрания Эррио огласил поданную от имени французской коммунистической партии Жаком Дюкло интерпелляцию относительно общей политики правительства. Председательствующий предоставляет слово Дюкло.

«У нас новое правительство, — говорит Дюкло, — которое является преемником прежнего правительства. Необходимо поэтому подвести итог, который до сих пор не был подведен, поскольку представленное нам сегодня правительство намеревается продолжать деятельность предыдущего». «Политика правительства, — сказал далее Дюкло, — играла на руку фашизму и лила воду на мельницу РПФ (партия де Голля. — **Прим. ред.**). Одна мысль неотступно витала над отелем «Матиньон» (резиденция правительства. — **Прим. ред.**) и над мэрией Деказвиля (мэром этого города является Рамадье. — **Прим. ред.**) — мысль о том, чтобы угодить Вашингтону, представив туда свидетельство о смерти французского коммунизма. Вам никогда не удастся составить такое свидетельство, господин председатель! Долларовые владыки дали приказание»... (Рамадье прервал оратора репликой: «Я ни от кого не получаю приказаний»). «Не от меня, от других», — ответил Дюкло. Продолжая свое выступление, прерывавшееся обструкцией ревнителей «плана Маршалла», Дюкло подверг уничтожающей критике внутреннюю и внешнюю политику правительства, показав, в частности, что за чечевичную похлебку американского займа правительство поступается коренными интересами народа. «Американский империализм, — продолжал Дюкло, — единственной целью которого является господство во всем мире и который с каждым днем всё больше распространяет свое влияние в нашей стране, угрожает независимости Франции». Далее Дюкло показал, что вся внутренняя политика Рамадье и принятый им антидемократический избирательный закон способствовали консолидации реакции в стране. «Для того, чтобы бороться с реакцией, — сказал в заключение Дюкло, — нужно не такое правительство, которое выступает против коммунизма. Мы не будем голосовать за правительство, проявившее несостоятельность и создавшее неразбериху».

После выступления Дюкло и ряда депутатов Рамадье поставил вопрос о доверии правительству. Голосование вотума доверия, согласно конституции, может состояться не ранее чем через 24 часа после постановки вопроса о доверии, т. е. на следующем заседании Национального собрания 30 октября.

Давление США на латино-американские страны

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Выходящая в Гаване (Куба) газета «Ой» сообщает, что, как стало известно, во время происходившей недавно в Рио-де-Жанейро межамериканской конференции государственный секретарь США Маршалл провел секретное совещание с делегатами Кубы, Чили и Бразилии, на котором предложил план разрыва отношений с Советским Союзом. По сообщению газеты, Маршалл отверг предложение о том, чтобы пригласить присоединиться к этому плану Мексику, Аргентину и другие латино-американские страны, повидимому, опасаясь, что эти страны стали бы возражать, поскольку они хотят торговать с Советским Союзом и странами Восточной Европы.

Газета утверждает, что, по имеющимся сведениям, недавний протест Соединенных Штатов против критики советской печати по адресу Трумэна был сигналом для латино-американских стран к разрыву отношений с Советским Союзом. Газета утверждает, что, как стало известно, Соединенные Штаты осуществляют в секретном порядке давление на Аргентину, Уругвай и Мексику с тем, чтобы они порвали отношения с Советским Союзом.

Суд над Маниу и его сообщниками

БУХАРЕСТ, 29 октября. (ТАСС). Сегодня в Бухаресте начался процесс по делу об антинациональном заговоре руководства бывшей национал-царанистской партии Маниу. Преступников судит специальный состав военного трибунала. Председательствует полковник Александр Петреску — один из председателей военного трибунала второго района, обвиняют полковники Александру Жоржеску (главный обвинитель), Виктор Александреску, Константин Станчиу. Маниу защищает декан коллегии защитников Параскивеску-Балачану, Михалаке — адвокат Янку Василиу, Пенеску — адвокат Адриан Думитриу. На процессе присутствуют многочисленные представители румынской общественности, румынские и иностранные журналисты.

Председательствующий предлагает ввести подсудимых. Первым в зале появляется Юлиус Маниу. За ним следуют бывший вице-председатель национал-царанистской партии Михалаке, генеральный секретарь партии Николай Пенеску, руководитель бюро печати партии Карандино, Илие Лазар, Василий Сердич, Пон Мочони Стырча, Эмиль Лазареску, Эмиль Опришан, Камил Думитреску, Флорин Ройю, Виктор Радулеску-Погоняну, Раду Никулеску-Бузешть (брат бывшего министра иностранных дел), полковник Штефан Стойка, подполковник Думитру Статеску. Председательствующий выкликает также имена бывших министров иностранных дел Гафенку, Випояну, Крецяну, Никулеску-Бузешть, которые будут судиться заочно.

После опроса подсудимых и переклички свидетелей суд приступил к читке обвинительного акта.

Шахматный матч по радио Ленинград—Владивосток

Вчера начался первый в СССР сверхдальний шахматный матч по радио между шахматистами Ленинграда и Владивостока. В составе команды Ленинграда: чемпион города мастер Толуш, мастер Кламан, чемпион Балтийского флота Баславский, кандидат в мастера Черепков. В составе команды Владивостока: чемпион Приморского края Волошин, чемпион Тихоокеанского флота Ульянов, кандидаты в мастера Ничиперович и Хасдан.

Первый тур закончился после 7 ч. 29 м. игры. Играющий на четвертой доске Баславский (Ленинград) на 39-м ходу выиграл у Хасдана. Три партии после 40 ходов остались незаконченными.

Матч Ленинград—Владивосток продлится три дня. Арбитр матча — гроссмейстер СССР А. А. Котов. Комментировать партии будет гроссмейстер СССР М. М. Ботвинник.

—o—

ЗАКОНЧИЛСЯ РОЗЫГРЫШ ПЕРВЕНСТВА СССР ПО ФУТБОЛУ

В Сталинграде состоялся последний матч розыгрыша первенства СССР по футболу. Московская команда «Торпедо» выиграла у местных футболистов общества *«Трактор» со счетом 1 : 0.*

Таким образом, места в таблице розыгрыша распределились так: первое место и звание чемпиона страны получила команда ЦДКА (Москва), второе — «Динамо» (Москва), третье — «Динамо» (Тбилиси), четвертое — «Динамо» (Киев), пятое — «Торпедо» (Москва), шестое — «Зенит» (Ленинград), седьмое — «Крылья Советов» (Куйбышев), восьмое — «Спартак» (Москва), девятое — «Трактор» (Сталинград), десятое — «Динамо» (Ленинград), одиннадцатое — «Крылья Советов» (Москва), двенадцатое — «Динамо» (Минск) и тринадцатое — ВВС (Москва).

ПОПРАВКА

В опубликованном 29 октября с. г. сообщении «Конференция по вопросу о гражданских свободах в Нью-Йорке» допущена опечатка. Последнюю фразу 6 абзаца этого сообщения следует читать: «Хьюберман призывал всеми силами защищать гражданские свободы».

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 30 октября

30 ОКТЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 40,93; 25,62; 25,55; 19,56 метра) — 19.30 — Радиорепортаж «Советская Армения». 20.15 — Концерт хора п/у А. В. Свешникова. 21.00 — Выступление заместителя министра промышленности стройматериалов тов. Митракова. 21.15 — Инструментальные концерты А. Хачатуряна. 22.15 — К. Симонов — «Дым отечества». 22.45 — Концерт М. П. Максаковой. 00.05 — Аренский «Фортепианный квинтет».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.15 — Концерт по заявкам знатных людей Армении. 21.15 — А. Твардовский «Василий Теркин». 22.25 — Музыкально-литературная передача «Из жизни Чайковского». 00.05 — Песни и стихи о Москве.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360,6 метра) — 19.15 — Монтаж оперетты Дунаевского «Вольный ветер». 20.35 — Монтаж оперы Мусоргского «Сорочинская ярмарка».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Золушка.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Ромео и Джульетта.**

МХАТ СССР — **Последние дни.** (Пушкин).

ФИЛИАЛ МХАТ — **Офицер флота.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Мещане.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Пигмалион.**

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Великий государь.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Фрейлехс.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Нищий-студент.**

Т-Р им. МОССОВЕТА — **Трактирщица.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Он пришел.**

ОПЕРНО-ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — в помещ. Дома культуры «Правды» (ул. «Правды», 21) — **Новый сад.** Нач. в 8 ч. веч. Назн. сп. **Фархад и Ширин** отменяется. Билеты действительны.

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — **Закрытый сп.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Таня.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Человек с того света.**

Т-Р ЕРМОЛОВОЙ — **Сегодня спектакль отменяется.** Деньги за купленные билеты возвращаются в кассе т-ра.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Каширская старина.**

МОСК. ДРАМ. Т-Р — **Там, где не было затемнения.**

ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — **Величальная.**

МОСК. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ — МАЛЫЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Солист ГАБТ П. И. Селиванов. В программе: арии из советских опер.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **Цирковые представления по разнообразной программе. На манеже Каран д'Аш.** Начало в 8 час. веч. Билеты продаются.

Военная подготовка японцев в американских ВВС

НАНКИН, 29 октября. (ТАСС). В сообщении агентства «Чжепли» из Токио говорится, что в «запрещенном районе, расположенном в 4 километрах северо-западнее Йокосука, в американских военно-воздушных силах проходят подготовку около 2 тысяч японцев».

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ЛИГА КИТАЯ ОБ'ЯВЛЕНА ВНЕ ЗАКОНА

НАНКИН, 29 октября. (ТАСС). 27 октября представитель министерства внутренних дел заявил о том, что Демократическая лига официально об'явлена вне закона.

Как сообщает агентство Сентрал Ньюс, представитель министерства внутренних дел в своем заявлении указал, что все правительственные учреждения будут преследовать деятельность Демократической лиги и симпатизирующих ей лиц в соответствии с «временными правилами о наказаниях за саботаж закона о всеобщей мобилизации» и правилами о деятельности коммунистов в тылу.

Прогрессивная иранская общественность против решения меджлиса

ТЕГЕРАН, 27 октября. (ТАСС). Как уже сообщалось, иранский меджлис 22 октября принял по докладу премьера Кавама решение считать советско-иранское соглашение от 4 апреля 1946 года недействительным. Свое решение меджлис мотивировал тем, что это соглашение якобы противоречит закону от 2 декабря 1944 года, запрещающему правительству заключение договоров о предоставлении концессий. Необоснованность такой аргументации меджлиса, как указывают здесь, очевидна, так как в советско-иранском соглашении речь идет не о концессии, подобно английской концессии, продолжающей и дальше существовать на юге Ирана на основе неравноправного договора, а об организации смешанного советско-иранского нефтяного общества.

Прогрессивные круги Ирана выступают против этого решения меджлиса, указывая, что оно принято под нажимом американцев и противоречит национальным интересам Ирана. Так, газета «Разм» отмечает, что политика меджлиса 15-го созыва оказалась по отношению к Советскому Союзу еще более грубой, чем политика меджлиса 14-го созыва, и подчеркивает, что в угоду американским интересам иранское правительство продолжает политику дискриминации в отношении Советского Союза. Газета указывает также, что «принятие меджлисом своего решения является событием, способствующим вступлению Ирана в политический лагерь американского империализма». В заключение газета отмечает, что «ни один иранский патриот не согласен с такой политикой».

Газета «Иране Ма» в передовой статье пишет, «что решение меджлиса не столько наносит вред Советскому Союзу, сколько, прежде всего, идет в разрез с экономическими и национальными интересами Ирана».

Газеты «Дад» и «Иране Ма» отмечают участие американцев в подготовке решения меджлиса против утверждения советско-иранского нефтяного соглашения и пишут, что в результате консультаций с американским послом в Иране Алленом из первоначального проекта решения меджлиса был исключен пункт о распространении суверенитета Ирана на Бахрейнские острова в Персидском заливе, где находятся американские нефтяные концессии... Такое решение меджлиса поставило бы в затруднительное положение американцев, поддерживающих «независимость» бахрейнского шейха.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-21-05; Пресс-бюро — Д 3-30-29; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03402. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 697.